



Finnish
Consulting
Group

Lyypäkin tuulivoimapuiston osayleiskaava

KOOSTE OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTITUUNNITELMASTA
SAADUISTA LAUSUNNOISTA JA MIELIPISTEISTÄ SEKÄ LAA-
DITUT VASTINEET

2.1.2025

P42277

Sisällysluettelo

1	Lyypäkin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma	3
2	Lausunnot	4
2.1	Alajoen linnustajat ry	4
2.2	Cinia	7
2.3	Digita.....	8
2.4	Elisa Oyj	10
2.5	Fingrid Oyj	10
2.6	Isosydänmaan paliskunta	11
2.7	Lapin ELY-keskus.....	12
2.8	Lapin pelastuslaitos	12
2.9	Luonnonvarakeskus.....	12
2.10	Museovirasto.....	12
2.11	Paliskuntain yhdistys	13
2.12	Telia	16
2.13	Tornionlaakson museo	17
2.14	Traficom.....	21
3	Mielipiteet	22
3.1	Mielipide 1.....	22
4	Muut kuin viranomaiset, joille lausuntopyyntö on toimitettu	23

1 Lyypäkin tuulivoimaosayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Simon kunnanhallitus päätti 25.04.2022 (§ 115) asettaa Lyypäkin tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville ja pyytää suunnitelmasta viranomaislausunnot. Lyypäkin tuulivoimapuiston osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julki- sesti nähtävillä aloitusvaiheen kuulemistä varten aikavälillä 11.5.2022–10.6.2022. Nähtä- ville asettamisesta kuulutettiin Lounais-Lappi-lehdessä sekä kunnan internetsivuilla. OASin nähtävilläoloaikana pidettiin yleisötilaisuus 19.5.2022.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

Museovirasto, Tornionlaakson museo, Lapin ELY-keskus, Lapin aluehallintovirasto, Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, Metsähallitus, Puolustusvoimien pääesikunta, Fingrid Oyj., Pa- liskuntain yhdistys, Lapin pelastuslaitos, Luonnonvarakeskus, Lapin liitto, Riistanhoitoyhdis- tys, Metsänhoitoyhdistys, Maa- ja metsätaloustuottajain keskusliitto, Meri-Lapin Lintutie- teellinen Yhdistys Xenus ry, Tornator Oyj, Tapojärvi Oy, Suomen Erillisverkot Oy, Ilmatie- teen laitos, Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi, Telia Company, DNA Oyj, Digita Oy, Elisa Oyj, Edzcom Oy, Cinia Oy, Väylävirasto, Lapin liitto, Elenia verkko Oyj, Simon kunta, Simon Alajoen linnustajat ry, Isosydänmaan Paliskunta.

Lisäksi lausuntopyyntö on toimitettu palautteen keräämiseksi muun muassa seuranta- ryhmä-työskentelyyn osallistuneille (kts. tämän dokumentin viimeinen luku).

Lausuntoja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin neljätoista (14) ja mielipiteitä yksi (1).

2 Lausunnot

2.1 Alajoen linnustajat ry

Lausuntoon ei ole merkitty päivämäärää	Vastine																					
2020-2021 Simon Hirvimaan sähköaseman ja siitä lähtevien voimajoh- tojen rakentaminen ovat pirstoneet maiseman alueella siihen kun- toon, että esim. riistalajien elinolot ovat kärsineet alueella merkittä- västi, kun suojaisat ikimetsät ovat muuttuneet laajoiksi aukeiksi. Sa- malla alueella on huomattu metsämaiseman pirstomisen muuttaneen luonnoneläinten käyttäytymistä merkittävästi. Esim. vasalliset hirvi- lehmät eivät enää laidunna alueella. Sähkönsiirtoon tehtyjen vaihto- ehtojen osalta pyydämme meitä kunnioittavimmin ottamaan huomi- oon tässä lausunnossa esitetyt näkökulmat vaihtoehtoa valittaessa. <u>Suunnitelmien vertailu</u> Sähkönsiirtoon on luotu suunnitelmat VEA ja VEB (kuva 3. sivu 5). Esi- tysmateriaalissa <i>Lyypäkki, seurantaryhmän kokous 12.1.2022</i> on esi- tetty vaihtoehdot, jotka ovat seuraavat: - VEA-vaihtoehdossa rakennettaisiin 2 x 110kV 35 km pituinen voima- linja, joista 21 km sijoittuu kokonaan kaava-alueen ulkopuolelle. - VEB-vaihtoehdossa rakennettaisiin 13 km voimalinja, joka sijoittuu kokonaisuudessaan tuulivoimapuiston kaava-alueelle. Vaihtoehtojen vaikutukset metsäalueeseen: <i>VEA rivin johtoaukean leveys on käyty mittaamassa maastossa vastaavan voimalinjan leveydestä (kuva2. sivu 4) HUOM! Suunnitelmassa leveydeksi ilmoitetaan 36m (kuva1. sivu 4), joka maastossa mitattuna on 70m.</i> <table><tr><th>Vaihtoehto</th><th>Pituus (m)</th><th>Johtoaukea (m)</th><th>Reunavyöhyke (m)</th><th>Avohakkuu (ha)</th><th>Rajoitettu ala (ha)</th><th>Kokonaisala (ha)</th></tr><tr><td>VEA</td><td>35000</td><td>70</td><td>20</td><td>245</td><td>70</td><td>315</td></tr><tr><td>VEB</td><td>13000</td><td>36</td><td>20</td><td>47</td><td>26</td><td>73</td></tr></table> Vaihtoehto VEB:ssä uusi voimalinja sijoittuu tuulivoimapuiston sisälle, jolloin se olisi alueella, jossa on suoritettu merkittäviä luonnonmuok- kaustoimenpiteitä jo tuulivoimapuiston rakennusvaiheessa. Näin ollen voimalinjan sijoittaminen tuulivoimapuiston alueelle ei enää toisi mit- tavia vaikutuksia ympäröivään luontoon ja haittavaikutukset rajoittui- sivat tuulivoimapuiston alueelle. Alueelle on tässä vaiheessa jo raken- nettu mittava tieverkosto, joka palvelisi voimalinjan vaatimia huolto- töitäkin.	Vaihtoehto	Pituus (m)	Johtoaukea (m)	Reunavyöhyke (m)	Avohakkuu (ha)	Rajoitettu ala (ha)	Kokonaisala (ha)	VEA	35000	70	20	245	70	315	VEB	13000	36	20	47	26	73	<i>Lausunnon sisältö kohdistuu säh- könsiirtoon, pääosin vaihtoehto- jen vertailuun ympäristövaikutus- ten arvioinnissa.</i> Sähkönsiirron ympäristövaikutus- ten vertailu tehdään osana ympä- ristövaikutusten arviointia ja arvi- ointia tarkennetaan osana kaavan laatimista. Osayleiskaavan suunnittelun ta- voitteena on toteuttaa tuulivoi- mapuiston rakentaminen luon- nonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset huomioon ottaen sekä lieventää rakentami- sesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Kaavaa laa- dittaessa ja pyritään löytämään eri näkökulmat huomioiva ja yh- teensovittava ratkaisu koko kaa- van, myös sähkönsiirron osalta. Sähkönsiirto tullaan esittämään osayleiskaavassa ohjeellisena ja kaava käsittelee vain kaava-alu- een sisälle sijoituvaa sähkönsiir- toa.
Vaihtoehto	Pituus (m)	Johtoaukea (m)	Reunavyöhyke (m)	Avohakkuu (ha)	Rajoitettu ala (ha)	Kokonaisala (ha)																
VEA	35000	70	20	245	70	315																
VEB	13000	36	20	47	26	73																

Vaihtoehto VEA voimalinjat sijoittuvat pääosin kaava-alueen ulkopuolelle erämaahan, jolloin ympäristövaikutukset laajenevat merkittävästi osin tuulivoimapuiston ulkopuolelle. Voimalinjan alle jäävä metsämaa on käytännössä käyttökelvotonta. VEA vaihtoehto aiheuttaa merkittävästi enemmän luonnon monimuotoisuudelle, virkistysmahdollisuuksille, sekä alueen metsätaloudelle.

Suunnitellun VEA-vaihtoehtoon voimajohtoon tieltä joudutaan hakkaamaan metsää avohakkuuna n. 245 ha:n alalta ja rajoittamaan puunkasvua 70 ha:n alalta. Yhteensä tällä on vaikutus 315 ha:n metsäpinta-alaan, kun vaikutus vaihtoehtoon VEB osalta on 73 ha. Laskelmien valossa vaihtoehto VEA voimalinjalta on voimalinjan alle jäävän metsämaan osalta moninkertaisesti heikentävät vaikutukset metsätalouteen, koskemattomaan luontomaisemaan, luonnon monimuotoisuuteen ja alueen harrastusmahdollisuuksiin.

Vaikutukset luontomaisemaan ja hiilidioksidipäästö

Fingrid linjaa dokumentissa Voimajohtojen huomioon ottaminen yleis- ja asemakaavoituksessa sekä maankäytön suunnittelussa suunnittelumalleissa [voimajohtojen-huomioon-ottaminen-yleis--ja-ase-
makaavoituksessa-seka-maankayton-suunnittelussa.pdf \(fingrid.fi\)](#) seuraava:

- Pylväspaikkojen suunnittelussa huomioidaan ratkaisujen ympäristönäkökohdat. Ympäristötekijöitä ovat muun muassa maaston topografia, perustusolosuhteet ja näkyvyys maisemassa.
- Tunnistettuihin asutuksen, elinkeinotoiminnan ja luonnonolojen kohteisiin kiinnitetään huomiota voimajohtohankkeen toteutussuunnittelussa.
- Tavoitteena on yleisen edun ja teknistaloudellisten reunaehtojen rajoissa lieventää haitallisia maankäyttö-, maisema- ja luontovaikutuksia pylväiden sijoittelulla ja teknisillä ratkaisuilla.

Lapin Kansassa 17.2.2022 Fingridin kerrotaan valinneen reitin kanta-verkon 400+110kV voimajohtolle Rovaniemeltä - Vaalaan. Valittu linja kulkee suunnitellun Lyypäkin tuulivoimapuiston läheisyydestä. Kirjoituksen mukaan voimalinjan rakentaminen ajoittuu vuosille 2024-2027, jolloin se valmistuisi palvelemaan myös uutta Lyypäkin tuulivoimapuistoa, eikä vaikutuksia tarvitsisi ulottaa merkittävästi tuulivoimapuiston ulkopuolelle. Fingridin ratkaisu puoltaa sähkönsiirtovaihtoehtoa VEB, joka aidosti huomioi maankäyttö-, maisema- ja luontovaikutukset hankkeessa.

Maankäytön-, maisema- ja luontovaikutusten minimoimisen ohella siirtolinja vaihtoehto VEB palvelisi myös hankkeen toteuttamista

hiilipäästöt optimoimalla. Tuulivoimahankkeita perustellaan uusiutuvalla energialla, vähäpäästöisyydellä ja tätä kautta hiilijalanjäljen pienentämisellä. Esitetyissä voimalinjavaihtoehtoissa VEA ei kestä ympäristövaikutusvertailua vaihtoehdon VEB kanssa. VEA-vaihtoehdossa niin rakennus- kuin käytönaikaisetkin päästöt tulevat olemaan moninkertaiset suhteessa vaihtoehtoon VEB. Esim.:

- Hiilijalanjälki kasvaa moninkertaisesti paitsi pinjan rakennus- myös linjan huolto-, kunnostus- ja korjaustöiden osalta koko linjan elinkaaren ajalta. Elinkaaren, Fingridin lähteiden mukaan, arvioidaan olevan 60-80 vuotta.
- VEA Linjan rakentamiseen joudutaan käyttämään n. 2,7 kertaa enemmän fossiilisilla polttoaineilla käytettävää kalustoa ja työmaalle kulutusta aiheutuu moninkertainen määrä päästöjä suhteessa vaihtoehtoon VEB.
- Rakennusmateriaaleja kuten voimajohtopylväitä, voimajohtoja ja rakennustarvikkeita joudutaan käyttämään niin ikään moninkertainen määrä. Materiaalien tuottamisesta aiheutuu hiilidioksidipäästöjä ja hiilijalanjälki suurenee voimalinjan pidentyessä moninkertaiseksi.
- Kun tästä lasketaan hiilitase suunnitellun tuulivoimapuiston osalta, mikä on lopputulos? Millä aikavälillä hanke saadaan laskelmien mukaan hiilineutraaliksi?

Loppulausunto

Edellä mainituilla perusteilla pyydämme vakavasti harkitsemaan voimalinja suunnitelman VEA hylkäämistä, koska:

- Siitä aiheutuu n. 5,2 kertaa enemmän avohakkuuta
- Rakentamisesta aiheutuvat hiilipäästöt ovat moninkertaiset
- Kokonaisuudessaan erämaata menetetään 198 ha enemmän, jolla on maankäyttö-, maisema- ja luontovaikutuksia samassa suhteessa moninkertaisesti enemmän.
- Maisema- ja luontovaikutukset ovat moninkertaiset
- Vaikutukset luonnoneläimiin ovat moninkertaiset ja riistalajien elinolot kärsivät merkittävästi
- Hiilidioksidia sitovaa hiilinielua eli metsää joudutaan kaatamaan 47 ha sijaan 245 ha
- Elinkaaren aikaisista ylläpito- ja huoltotöistä aiheutuu päästöjä moninkertaisesti.

2.2 Cinia

<i>Lausunto 11.5.2022</i>	Vastine
Cinia Oy:llä ei ole tällä hetkellä radiotaajuuksia käyttäviä tai kaapeleihin perustuvia viestiverkkoja Simon Lyypäkin tuulivoimapuiston osallistumis- ja arviointisuunnitelman suunnittelualueella, mutta huomioitavaa on, että kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä tai telekaapelointeja. Toteutuessaan tuulivoimapuisto haittaa, ja jopa estää, radiotietä käyttävien viestiyhteyksien rakentamista.	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.3 Digita

Lausunto 10.6.2022	Vastine
Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutus-alueella ei ole todettu katvealuetta. Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan. Antenni-tv-lähetyskäyttöä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv-vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien arvioinnissa. Antennitelevisioiden vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä. Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa: • hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetysalueille aiheuttamien	Digita Oy:n TV:n karttapalvelun mukaan kaava-alueen lähikylien tv-vastaanotto tapahtuu Tervolan lähetasemalta. Tuulivoimaloiden mahdollisesti aiheuttamia häiriöitä ei pystytä luotettavasti selvittämään ennen kuin voimalat on rakennettu. Mikäli tuulivoimalat häiritsevät antenni-tv-vastaanottoa, häiriöt voidaan todennäköisesti poistaa suunnitelmalla antenni uudelleen tai asentamalla uudempiä tehokkaampia antennejä. Mikäli kaava-alueen ympäristössä esiintyy tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen häiriöitä antenni-tv-vastaanottoon, selvittää hanketoimija yhdessä verkon ylläpitäjän kanssa häiriön syyn. Hankevastaava vastaa toimenpiteistä, joilla mahdolliset tuulivoimaloista aiheutuneet antenni-tv-vastaanottohäiriöt poistetaan.

häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja • tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp – HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta. Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnitellulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet. Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat	
--	--

pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.	
--	--

2.4 Elisa Oyj

Lausunto 10.5.2022	Vastine
Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.5 Fingrid Oyj

Lausunto 10.6.2022	Vastine
Tuulivoima-alue sivuaa Fingridin 400 kV voimajohtoa Petäjäskoski-Isokangas (1307). Tuulivoima-alueelle ja sen viereen sijoittuu Fingridin 400+110 kV voimajohtohanke Petäjäskoski-	Fingridin 400+110 kV voimajohtohanke Petäjäskoski-Nuojuankangas voimajohtojen suunniteltu sijainti sekä etäisyysvaatimukset huomioidaan lähtötietona yleiskaavaa laadittaessa.

Nuojuankangas. Hanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointimenettely valmis ja Fingrid on valinnut jatkosuunnitteluun etenevät vaihtoehtoiset reittiosuudet helmikuussa 2022. Jatkosuunnitteluun on valittu reitti, jossa Runkauksen luonnonpuisto kierretään läntisen vaihtoehtoon mukaisesti Runkausvaaran pohjoispuolella (lisätiedot tarvittaessa hankkeen YVA-selostuksesta em. linkistä). Hanke siirtyy seuraavaksi rakentamisvaihetta edeltävään yleissuunnitteluun vuosina 2022–2023. Voimajohtojen etäisyysvaatimukset tuulivoimaloille on otettava huomioon tuulivoimaloiden suunnittelussa myös tulevien voimajohtojen osalta. Tuulivoimalat tulee sijoittaa vähintään 1,5 x tuulivoimalan maksimikorkeuden määrittämän etäisyyden päähän johtoalueen ulkoreunasta mitattuna. YVA-ohjelmassa ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyt kantaverkon liityntäsuunnat ovat Fingridin ja toimijan välisen keskustelun mukaiset. Liityntäratkaisu tarkentuu yhteistyössä Fingridin kanssa hankkeen suunnittelun edetessä. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta. Pyydämme lähettämään meille tietoa hankkeen etenemisestä. Tätä asiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.	Kantaverkon liityntäsuuntia voidaan tarkentaa yhteistyössä tarvittaessa työn edetessä. Yhteistyötä jatketaan eri yhteistyötahojen, kuten Fingridin, kanssa osana kaavoitusmenettelyä.
---	---

2.6 Isosydänmaan paliskunta

Lausunto 9.10.2022	Vastine
Lausunto on identtinen Paliskuntain yhdistyksen lausunnon kanssa.	Kts. tämän dokumentin kohta 2.11.

2.7 Lapin ELY-keskus

Lausunto 10.6.2022	Vastine
Ei huomautettavaa	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.8 Lapin pelastuslaitos

Lausunto 10.6.2022	Vastine
Ei huomautettavaa	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.9 Luonnonvarakeskus

Lausunto 20.5.2022	Vastine
Ei lausuttavaa	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.10 Museovirasto

Lausunto 18.5.2022	Vastine
Ei lausuttavaa Tornionlaakson museo on nimetty 1.1.2020 voimaan tulleen uuden museolain mukaiseksi alueelliseksi vastuumuseoksi ja vastaa jatkossa toimialueensa rakennetun kulttuuriympäristön, maiseman sekä arkeologisen kulttuuriperinnön asiantuntijatehtävistä.	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.11 Paliskuntain yhdistys

Lausunto 10.6.2022	Vastine
Vaikutukset poronhoidolle Tuulivoimahanke aiheuttaa mittavat suorat ja epäsuorat laidunmenetykset Isosydänmaan paliskunnalle. Hankealue on laaja, noin 11 170 ha. Hanke sijoittuu paliskunnan kevät-, kesä- ja syyslaidunalueille. Useiden pohjoismaisten tutkimusten mukaan porot välttävät ihmistoiminnan aiheuttamaa häiriötä ja ovat sille herkkiä etenkin kevättalvella, vasoma-aikana ja sen jälkeen pienten vasojen kanssa. Tutkimuksissa on ilmennyt porovaatimien välttävän tuulipuistoja vasomisaikanaan jopa 3,5 km päähän alueesta. Laidunalueen välttämistä ilmeni sekä elinpiirin valinnan, että elinpiirin sisällä tapahtuvalla laitumen valinnan tasolla. Porot lakkasivat käyttämästä tai käyttivät vähemmän tuulipuistojen läheisistä vakiintuneista kulkureiteistään ja liikkuvat nopeammin alueen poikki, mikä kielii stressistä. Porot välttävät sekä melua että tuulivoimaloiden liikettä, ja valitsevat alueet mihin ne eivät näy. Tämä aiheuttaa välillisiä laidunmenetyksiä itse hankealuetta laajemmalla alueella. Laidunresurssin vähetessä ja alueen muuttuessa rauhattomaksi on mahdollista, että porot eivät pysy alueella myöskään syksyllä ja syystalvella. Tämän johdosta poronhoito tulee järjestää alueella uudelleen, mikä vaatii työtä ja mahdollisesti uusia poronhoidon rakenteita. Porojen laidunnuspaine lisääntyy muilla alueilla ja laitumet kuluvat epätasaisesti. Tämä voi johtaa porojen teurastuoton (vasaprocentin) ja teuraspainojen alenemiseen, jolloin porotalouden lihantuotto kärsii. Poroja voidaan joutua ottamaan lisäruokinnan piiriin entistä aiemmin. Aikaistunut lisäruokinta tarkoittaa lisäkustannuksia ja elinkeinon kannattavuuden heikkene mistä edelleen. Hanke voi aiheuttaa porojen siirtymisen alueille, missä ne aiheuttavat	Osayleiskaavan suunnittelun tavoitteena on toteuttaa tuulivoimapuiston rakentaminen luonnonympäristön ominaispiirteet ja ympäristövaikutukset huomioon ottaen sekä lieventää rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi osayleiskaavan tavoitteena on ottaa huomioon muut aluetta koskevat maankäyttötarpeet sekä suunnitteluprosessin kuluessa muodostuvat tavoitteet. Tyypillisesti tuulivoimapuistoissa pääosa alueesta säilyy rakentumattomana. Poronhoidon kannalta laidunmenetys voi olla suora tai välillinen eli välttämiskäyttäytymisestä johtuva. Suorina laidunmenetyksinä ilmenevät tuulivoimapuiston infrastruktuurin alle jäävät alueet, pois lukien maakaapelireitit, jotka jäävät kokonaan pois poronhoitokäytöstä. Tuulivoimapuiston vaikutuksia porotalouteen pyritään arvioimaan ja vaikutukset huomioimaan kaavoitusmenettelyn osana. Paliskunnan kanssa on käyty neuvotteluja ja yhteistyötä jatketaan. Paliskunnan edustajien kanssa käydään kaavoitusmenettelyn edetessä tarvittavat neuvottelut. Yleiskaavaa laadittaessa on tärkeää yhteensovittaa eri näkökulmat. Isosydänmaan paliskunta ja Paliskuntain yhdistys lisätään mainintoina OAS:aan. YVA-ohjelmaa koskeva osio lausunnosta käsitellään YVA-ohjelman vastineissa.

haittaa viljelyksille ja vakituiselle asutukselle. Tämä on poronhoitolaissa kiellettyä, joten paliskunnalle aiheutuu lisätyötä ja kustannuksia porojen siirtämisestä, vahinkojen estämisestä ja korvaamisesta. Lisäksi aiheutuu ristiriitoja asukkaiden kanssa.

Hanke voi vaikeuttaa poronhoitotoita alueella kesällä (vasanmerkintä) ja syksyllä (erotukset) haittaamalla porojen kuljettamista aitoihin. Hankealueelle sijoittuu siirtoaitoja ja rakennettava kiinteä poroerotusaita sekä niille johtavat porojen kuljetusreitit.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

OAS:ssa ei ole mainittu osallisissa Isosydänmaan paliskuntaa eikä Paliskuntain yhdistystä. Ne tulee lisätä mainintoina.

YVA-ohjelma

Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida laajasti. Selvitysalueena tulee olla koko Isosydänmaan paliskunta. Arvioinnissa tulee selvittää hankealueen ja vaikutusalueen merkitys paliskunnan poronhoidolle eli paljonko poroja laiduntaa ja käsitellään poronhoitotöissä alueilla mihinkin aikaan vuodesta. Arvioinnissa tulee selvittää hankkeen rakennelmien (voimat, voimajohto, tiestö ym.) ja toimintojen vaikutukset porolaitumiin (määrä, laatu), porojen laidunten käyttöön, poronhoitotoimintaan (muuttuminen/vaikeutuminen, turvallisuusriski ym.) ja poronhoidon järjestämiseen. Lisäksi poroille aiheutuvia vahinkoja (liikenne, tippuva jää) tulee selvittää. Tulee arvioida myös hankkeen vaikutukset porotalouteen, sekä sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset alueen poronhoitoon. Vaikutusten arvioinnissa tulee selvittää sekä suorat että välilliset vaikutukset; rakentamisaikaiset, toiminnan aikaiset sekä toiminnan jälkeiset pysyvät vaikutukset. Menettelyssä tulee etsiä toimenpiteitä haitallisten vaikutusten estämiseen, lieventämiseen ja kompensointiin

yhteistyössä alueen poronhoidon harjoittajien kanssa.

Sekä tuulivoima-alueen että sähkönsiirron osalta on välttämätöntä selvittää niiden yhteisvaikutukset olemassa olevien ja suunnitteilla olevien hankkeiden kanssa. Paliskunnassa on ja sinne on suunnitteilla useita laajoja tuulivoima-alueita. Milloin tulee vastaan kynnys, ettei puistoja voida toteuttaa? Kuka sen päättää? Samojen menetelmien tulee olla käytössä hankkeiden yhteisvaikutusten arvioinnissa kuin muusakin poronhoitoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa. Myös paliskunnan alueelle suunniteltava Suhangon kaivoshanke tulee ottaa huomioon kumulatiivisten vaikutusten arvioinnissa. Millainen vaikutus paliskuntiin on muulla maankäytöllä ja miten se näkyy yhdessä tämän hankkeen kanssa?

Arvioinnissa tulee hyödyntää paikkatietoanalyysijä, tilastoja ja tieteellistä tutkimustietoa pohjoismaista. Paliskuntaa on syytä haastatella alueen merkityksestä ja poronhoitoon kohdistuvista vaikutuksista. Lisäksi tulee hakea yhteistyössä paliskunnan kanssa keinoja estää haitallisia vaikutuksia sekä vähentää niitä vaikutuksia, joita ei ole mahdollista estää. Hanke sijoittuu valtionmaille, ja sitä koskee PHL 53 §:n neuvotteluvollisuus. Paliskuntain yhdistys muistuttaa, että hyvä neuvottelukäytäntö tarkoittaa sitä, että neuvottelut aloitetaan riittävän aikaisessa vaiheessa, tasapuolisin tiedoin ja että neuvotteluiden lähtökohtana on tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa.

Vaihtoehtoista VEO on kannatettavin. Hankevaihtoehtoissa ei ole eroa poronhoidon näkökulmasta, kumpikin on laajoja ja poronhoidolle tärkeällä alueella. Voimajohdon vaihtoehtoista vähiten haittaa aiheuttaa VEB, missä sähkönsiirto liitetään verkkoon hankealueella.

Alueen maakuntakaavasta tulee määräyksiä, jotka YVA-lain ja poronhoitolain kanssa edellyttävät erityistä poronhoidon huomioon ottamista suunnittelussa ja sen toimintaedellytysten turvaamisesta. YVA-menettelyssä tulee arvioida asianmukaisesti poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset. Hankkeessa korostuu yhteisvaikutusten arvioinnin tarpeellisuus alueella toimivien tai sinne suunniteltujen muiden tuulipuistojen sekä Suhangon kaivoshankkeen kanssa. Isodydänmaan paliskunta vastustaa hanketta sille aiheutuvien todennäköisten merkittävien haitallisten vaikutusten ja yhteisvaikutusten vuoksi. Myös Paliskuntain yhdistys katsoo, että hanke ei ole toteuttamiskelpoinen siitä poronhoidolle aiheutuvien kohtuuttomien haittojen vuoksi. Mikäli hanke kuitenkin etenee, tuulipuiston rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvat haitat tulee pyrkiä lieventämään ja korvata Isosydänmaan paliskunnalle täysimääräisesti. YVA- ja kaavamenettelyn aikana on syytä jatkaa neuvotteluja paliskunnan kanssa PHL 53 §:n mukaisesti.	
---	--

2.12 Telia

Lausunto 2.6.2022	Vastine
Ei huomautettavaa. Jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.	<i>Lausunto merkitään tiedoksi.</i>

2.13 Tornionlaakson museo

Lausunto 10.6.2022	Vastine
<i>Hankealueen nykytila</i> Hankealueen vaikutusalueella olevaa maise- maa ja kulttuuriympäristön nykytilaa ja koh- teita on esitelty suunnitelman kohdassa 10.5. Alueen nykytilan kuvauksessa on tunnistettu pääosa lähialueen valtakunnallisesti ja maakun- nallisesti merkittävät maiseman ja rakennetun kulttuuriympäristön alueet ja kohteet. Luette- lostasta puuttuu hankkeen vaikutusalueella sijait- seva maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö Saavanojan niityt ja niit- tytuvat Keminmaalla. Jostain syystä Länsi-Lapin maakuntakaavan (2015) karttaan tätä aluetta ei kuitenkaan ole merkitty, vaikka se mainitaan kaavaselostuksessa. Alue on ollut mukana aiemmassa valtakunnallisesti merkittävien ra- kennettujen kulttuuriympäristöjen luettelossa (RKY1993) ja Lapissa käytäntönä on ollut, että kun RKY-luettelo päivitettiin 2009, entiset valta- kunnallisesti merkittävät kohteet luokiteltiin maakunnallisesti merkittäviksi kohteiksi ja alu- eiksi, jos ne eivät säilyneet valtakunnallisina. Tornionlaakson museo muistuttaa, että vaikka maakunnallisesti arvokkaiden maisema-aluei- den päivityksessä Simojoen varren kulttuuri- maisemat -alue on rajattu vain Alaniemen ja Yli- kärpän alueille, on Simojokivarren kulttuurimai- sema kokonaisuutena edelleen maakunnalli- sesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, joka on osoitettu vaalittavaksi voimassa ole- vassa maakuntakaavassa. Maisema-alueen ominaispiirteet on kuvattu tekstissä, mutta maisema-alue kokonaisuuden nimi puuttuu taulukosta 10.8. Lisäksi on hyvä huomioida, että valtakunnallisesti arvokas Simon rannikon kulttuurimaisemat on myös Luonnonsuojelulain 32§ mukainen valtakunnallinen	<i>Lausunto koskee pääosin YVA-ohjelmaa.</i> <i>Lausunnon kommentit liittyen kohtiin 10.5, 10.6 ja 10.8. viittaavat YVA-ohjelman lukuihin. YVA-ohjelmaa koskeva osio lausunnosta käsi- tellään YVA-ohjelmasta saaduissa palautteissa.</i> Simonjokivarren kulttuurimaiseman sijainti suhteessa suunnittelualueeseen on nostettu esiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa (kuva 5) ja huomioidaan lähtöaineistona. Lyypäkin tuulivoimapuiston ja ulkoisen sähkö- siirron arkeologista inventointia hyödynnetään kaavaa laadittaessa lähtötietona. Tervahauto- jen sijainnit tullaan esittämään osana kaavan valmisteluaineistoa, myös kaavakartalla.

maisemanhoitoalue (Simon maisemanhoito-alue), jonka arvot liittyvät nimenomaan kulttuurimaisemaan.

Tornionlaakson museo muistuttaa, että ympäristövaikutusten arvioinnissa **tulee selvittää myös tiedossa olevat paikallisesti merkittävät arvoalueet ja kohteet.**

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta kohteita on osoitettu muun muassa Simojoen yleiskaavassa. Kaavoitettujen alueiden ulkopuolella on jonkin verran Lapin kulttuuriympäristöt tuetuksi -hankkeessa inventoituja rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

Arkeologinen kulttuuriperintö on huomioitu suunnitelmassa kappaleessa 10.6.1 tunnettujen muinaisjäännöskohteiden osalta ja arkeologisen inventoinnin tarve on tuotu esille. Arkeologinen inventointi hankealueella on tehty 2021 (Keski-Pohjanmaan arkeologiapalvelu, 10.7.2021) kattavasti perustuen olemassa oleviin suunnitelmiin. Tehdyssä inventoinnissa kartoitettiin yksi uusi muinaisjäännöskohde, **Onkilamminaho** (*tunnus muinaisjäännösrekisterissä 1000041796*) tervahauta, sekä tarkastettiin yksi tunnettu muinaisjäännöskohde **Ansamaa** kivikautinen asuinpaikka (*tunnus 1000028654*). Inventoinnissa löytyi myös kolme muuta havaintoa, jotka kertovat alueen modernimmasta kulttuuriperinnöstä. Kappaleessa 10.6 *Muinaisjäännökset* mainitaan, että Ansamaa sijoittuisi noin 130 metrin etäisyydelle suunnitellusta voimajohtoreittivaihtoehdosta ja **Leilimaansuo**, **Korkiamaa** (*tunnus 751010053*) noin 100 metrin etäisyydelle voimajohtoreittivaihtoehdosta.

Arkeologisen inventoinnin pohjalla on kuitenkin ollut aikaisempi suunnitelma, joka on muuttunut ja nyt tarkastellaan useampaa reittivaihtoehtoa (kuva 10.30). Sähkönsiirtovaihtoehto VEA1 kulkisi läheltä **Metelinharju** kohdetta (*tunnus 751010013*).

Suunnitelmassa tulisi kiinnittää huomiota kuvailujen yhtenevyyteen, kaikki tunnetut kiinteät muinaisjäännökset, myös tervahaudat, tulisi merkitä samoilla symboleilla ja huomioida tasa-arvoisesti. Nyt tarkasteltavat reitit, jotka sijoittuvat alkuperäisen jo inventoidun reitin länsipuolelle, sijoittuvat osin kankaille, joiden kohdalla inventointi on riittämätön. Näin ollen, koska alueella on yhä muinaisjäännöksille potentiaalisia kankaita inventoimatta, tulee tehdä täydennysinventointi, niiltä osin kuin lopullisen sähkönsiirtoreittivalinnan kohdalla tällaisia topografialtaan sopivia alueita on. Kappaleessa 10.6 otetaan huomioon suunnitelmien muutokset, niin voimaloiden kuin sähkönsiirtoreittienkin osalta: *inventointia täydennetään kaava-alueen länsireunan osalta sekä muun mahdollisesti muuttuvan maankäytön osalta ennen kaavan hyväksymistä.*

Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan **suunnitelmassa esitettyä ja toteutettua arkeologista inventointia tulee täydentää nyt tarkasteltavien sähkönsiirtoreittien osalta ja mahdollisten voimalasijoittelun muutosten takia**, jotta vaikutukset muinaisjäännöksiin voidaan arvioida kattavasti.

Ympäristövaikutusten arviointisuunnitelma

Kappaleessa 10.5.3 on tuotu esiin tuulivoimaloiden maisemaan kohdistuvia vaikutuksia ja vaikutusalueen laajuutta. Päälähteenä määritellyssä on käytetty vuonna 2006 laadittua opasta aiheesta. **Tuulivoimaloiden koko on kasvanut huomattavasti kyseisen ajankohdan jälkeen.** Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan **tämä tulee selkeästi tuoda esiin ja huomioida vaikutusten arvioinnissa.** Muun muassa kookkaampien voimaloiden hallitsevuus maisemassa ja lentoestevalojen näkyvyys ulottuu laajemmalle alueelle kuin niiden, joiden perusteella kyseinen opas on laadittu.

Samassa kappaleessa on kuvattu maisemaan ja kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arviointimenetelmiä. Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan suunnitelmassa esitetty maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnin aiottu toteutustapa vaikuttaa pääosin asianmukaiselta. Havainnekuvia, valokuvasovitteita ja karttatarkasteluja on syytä laatia mieluummin enemmän kuin vähemmän.

Maisemallisten vaikutusten arvioinnissa ja havainnollistamisessa tulee tuoda esiin sekä päiväaikainen että yöaikainen vaikutus maisemaan. Yhteisvaikutusten osalta erityistä huomiota tulee kiinnittää maisemaan ja kulttuuriperintöön kohdistuviin yhteisvaikutuksiin sekä paikallisesti että seudullisesti.

Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan yksittäisen tuulivoimahankkeen kulttuuriympäristöön ja maisemaan kohdistuvien vaikutusten lisäksi ympäristövaikutusten arvioinnissa keskeiseksi nousevat yhteisvaikutukset muiden lähialueella jo olevien ja suunniteltujen tuulivoimahankkeiden sekä muiden merkittävien maankäytön hankkeiden kanssa. **Muun muassa maisema- ja näkymäanalyysissä tulee tuoda esiin kaikki lähialueen rakennetut, rakenteilla ja suunnitteluvaiheessa olevat hankkeet.** Luokusten samalle alueelle keskittyvien hankkeiden vaikutukset maisemaan ja perinteisiin elinkeinoihin ja sitä kautta kulttuuriperintöön ovat yksittäistä hanketta laajempia ja merkittävämpiä. Tornionlaakson museon näkemyksen mukaan näitä vaikutuksia ei voi enää tarkastella pelkästään hankekohtaisesti, vaan kertautuvat yhteisvaikutukset tulee tunnistaa ja tuoda esiin.

Kappaleessa 10.6.1 *Vaikutukset muinaisjään-
nöksiin* kuvattu muinaisjäännöksiin kohdistuvien vaikutusten arviointi vaikuttaa asianmukaiselta.

2.14 Traficom

Lausunto 6.6.2022	Vastine
Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä. Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan. Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriöitä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa. On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä	Tuulivoimaloiden mahdollisesti aiheuttamia häiriöitä ei pystytä luotettavasti selvittämään ennen kuin voimalat on rakennettu. Mikäli kaava-alueen ympäristössä esiintyy tuulivoimaloiden rakentamisen jälkeen häiriöitä antenni-tv-vastaanotossa tai matkaviestinverkkojen kentän voimakkuuteen tai signaalin laatuun liittyen, selvittää hanketoimija yhdessä verkon ylläpitäjän kanssa häiriön syyn. Mikäli tuulivoimalat häiritsevät antenni-tv-vastaanottoa tai muita sähköisen viestinnän palveluja, häiriöt voidaan todennäköisesti poistaa suuntaamalla antenni uudelleen tai asentamalla uudempia tehokkaampia antennoja. Hankevastaava vastaa toimenpiteistä, joilla mahdolliset tuulivoimaloista aiheutuneet antenni-tv -vastaanottohäiriöt poistetaan. Osallistamisen kautta on pyritty ja pyritään myös jatkossa jakamaan tietoa sekä saamaan lausunnot riittävän kattavasti eri teemoihin, myös sähköiseen viestintään, liittyen.

teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuuli-voimahankkeesta.	
--	--

3 Mielenpitoet

3.1 Mielenpito 1

<i>Mielenpito 10.6.2022</i>	Vastine
Sähkösiiro VEA liittymäpiste Simojoen sähkösemaan Esitettyssä vaihtoehdossa 110 kV:n voimajohdot on linjautettu sijoitettaviksi Simojokivarteen, Simojoen ja Martimoaapa-Lumiaapa-soiden-suojelualueen väliin. Linjaus rikkoo Simojokivarren kulttuurimaisemaa ja aiheuttaa maisemahaittaa myös edellä mainitulle suojelualueelle. Jokivarren asutuksella ja suojelualueella on keskenään tiivis yhteys. Martimo-ojan alueella on vanhoja karjan metsälaidunnusalueita ja alueen kasvusto on rikas. Aikoinaan alueella on käytetty luonnonniittyjä, alue on tarjonnut pakopaikan Isovihan aikana. Teljän munitus ja siihen liittyvät pesäpöntöt olivat myös yleinen näky. Nykyään alue on tärkeä metsästyksen, kalastuksen, marjastuksen ja retkeilyn näkökulmasta. Muuttolinnuille jokivarren peltoalueet ja suojelualueen pesintäpaikat ovat tärkeitä. Suunnitelmasta puuttuu muuttolintuselvitys tältä osin. Sähkösiirotolinjaukselle on parempikin vaihtoehto: ”VEB Petäjäskoski-Nuojuankangas-voimajohdon alue” Edellä olevan johdosta esitän mielenpiteeni: ”Sähkösiirovaihtoehtoa VEA - liittyminen	Sähkösiiroon osalta tarkastellaan kaava-alueella eri vaihtoehtoja ja nämä esitetään kaavassa ohjeellisina. Kaavassa ei ratkaista suunnittelualueen ulkopuolista sähkönsiiroa. Sähkösiiroon ratkaisut tarkentuvat tuulivoimapuiston suunnittelun edetessä. Uusi ilmastolaki (423/2022) astui voimaan heinäkuussa 2022. Ilmastolaissa säädetään kansallisista ilmastotavoitteista sekä ilmastopolitiikan suunnittelujärjestelmästä. Lain mukaan Suomen tavoitteena on olla hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä. Ilmastolain mukaan vuoden 1990 tasoon verrattuna tavoitteena on vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 60 prosenttia vuoteen 2030 mennessä, 80 prosenttia vuoteen 2040 mennessä ja 90 prosenttia, pyrkien 95 prosenttiin, vuoteen 2050 mennessä. Lakiin on kirjattu myös tavoite nielujuen vahvistamisesta. Suomi on sitoutunut kansainvälisiin ilmastosiopuksiin ja -tavoitteisiin. Suomella on useita kansallisia ja alueellisia ilmastotavoitteita tukevia ohjelmia. Pietarsaaren seudun kunnilla on yhteinen ilmastosiirtostrategia, joka on valmistunut vuonna 2021. Fossiiliisiin polttoaineisiin nojaava energiantuotanto on keskeinen ilmastosiirto muutos aiheuttava tekijä. Energiantuotantosektorilla ilmastosiirto tavoitteisiin pyritään edistämällä uusiutuvan

Simojoen asemaan” ei pidä toteuttaa ja vaihtoehtona se on poistettava suunnitelmista. Tuulivoimapuistovaihtoehdot VE1 42 ja VE2 42 Tuulivoimarakentaminen on hallitsematonta. Eri toimijat varaavat alueita vuokrasopimusten turvin ja pyrkivät saamaan aikaan prosessin joka johtaisi rakentamiseen. Simon kunta on ilmoittanut suhtautuvansa ko. menettelyyn positiivisesti. Kunnalla on oma etunsa kiinteistövero-rotuottojen toivossa. Ongelma on että maankäyttö alueella (Lounais-Lappi) on yksipuolisesti ohjattua. Eri toimijoilla on asiassa eturistiriita eikä kaavoituksessa oteta huomioon laajemmin voimalaitosten rakentamisen soveltuvuutta alueelle. Lapin Liitto on käynnistänyt asiasta selvityksen. Mielipiteenäni esitän, että Simon Lyypäkin tuulivoimapuisto osayleiskaavan laadinta tulee keskeyttää edellä mainittujen asioiden selvittämiseksi.	energian tuotantoa, josta tuulivoima on yksi tärkeä vaihtoehto. Lyypäkin tuulivoimahanke toteuttaa ilmasto-ohjelmien ja -sopimusten tavoitteita tuottamalla uusiutuvaa energiaa. Lyypäkin tuulivoimapuiston osayleiskaavan laatimisessa tehdään yhteistyötä alueen toimijoiden sekä viranomaistahojen kanssa ja näkemyksiä yhteensovitetään osana kaavoitusmenettelyä.
--	---

4 Muut kuin viranomaiset, joille lausuntopyyntö on toimitettu

Alaniemen Metsästäjät

Viantienjoen Metsästysseura ry

Isosydänmaan paliskunta

Veitsiluodon metsämiehet ry

Valajanaavan Yhteismetsä

Leipiön tiekunta

Perämaan metsäautotien tiekunta

Sarvisuon metsäautotien tiekunta