

Simon Lyypäkin tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointi

ASUKASKYSELYN YHTEENVETO 1.2.2024

Sisältö

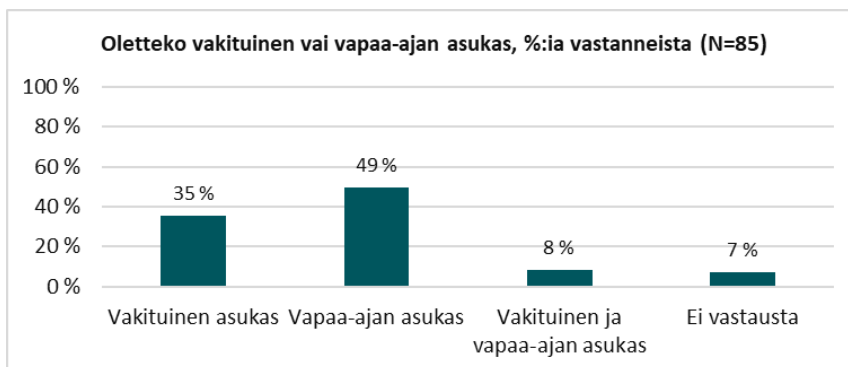
1	Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot	3
2	Lyypäkin hankealueen nykyinen käyttö	5
2.1	Alueella liikkuminen	5
2.2	Alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta	5
3	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	7
4	Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista	8
4.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	8
4.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	9
4.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	11
4.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan	12
4.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin	13
4.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	14
4.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin	15
4.8	Arviot vaikutuksista elinkeinoihin hankealueella ja lähiympäristössä	16
4.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	17
5	Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimahankkeeseen	18
5.1	Vastaajien näkemykset tuulivoimahankkeesta	18
5.2	Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista	20
5.3	Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista	21
5.4	Vastaajien suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen	22
6	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen	22
7	Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle	23
8	Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus	25

1 Asukaskyselyn toteutus ja vastaajien taustatiedot

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnin tueksi toteutettiin asukaskysely postikyselynä marras-joulukuussa 2023. Kysely lähetettiin alle kymmenen kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä SVEB1 ja SVEB2 kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille. Käytännössä voimajohtoreitin varren kysely kohdentui Simojoen sähköasemalle suuntautuvalle reittivaihtoehdolle SVEB, koska reitille SVEA ei sijoitu asutusta alle yhden kilometrin etäisyydelle johdosta. Kyselyjä lähetettiin osoitepoiminnan mukaisesti 333 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 85 kappaletta, joten vastausprosentti oli 26 %.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvetona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset erikseen myös alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista voimajohtoreiteistä SVEB1 tai SVEB2 asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien osalta.

Kyselyyn vastanneista 35 % oli vakituisia, 49 % vapaa-ajan asukkaita ja 8 % sekä vakituisia että vapaa-ajan asukkaita. Kuva 1.



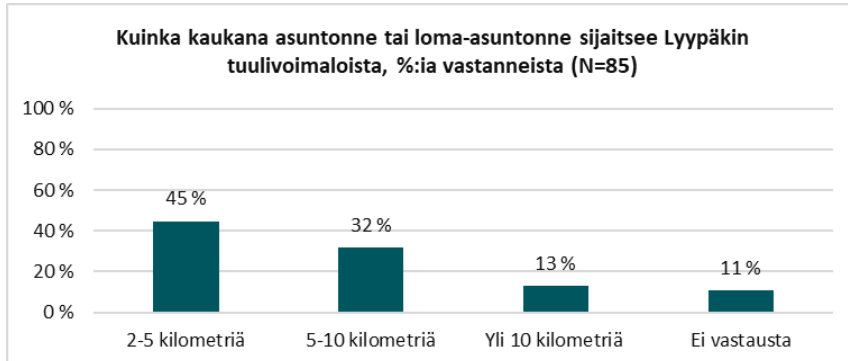
Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista 8 % oli 25–44-vuotiaita, 35 % 45–64-vuotiaita ja 52 % yli 64-vuotiaita. Kuva 2.



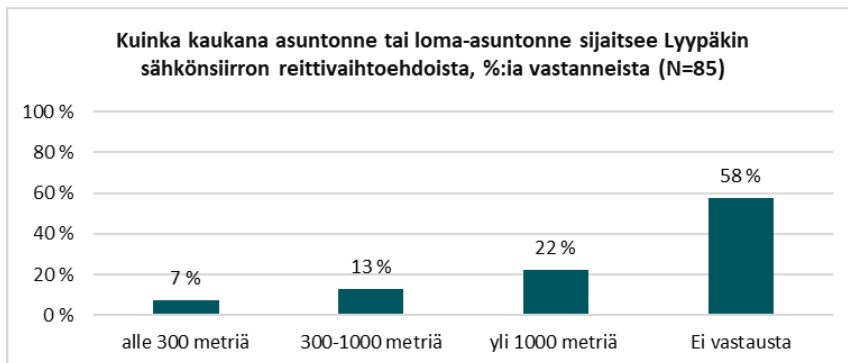
Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakautuma.

Kyselyyn vastanneista 45 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä Lyypäkin tuulivoimaloista. Kuva 3.



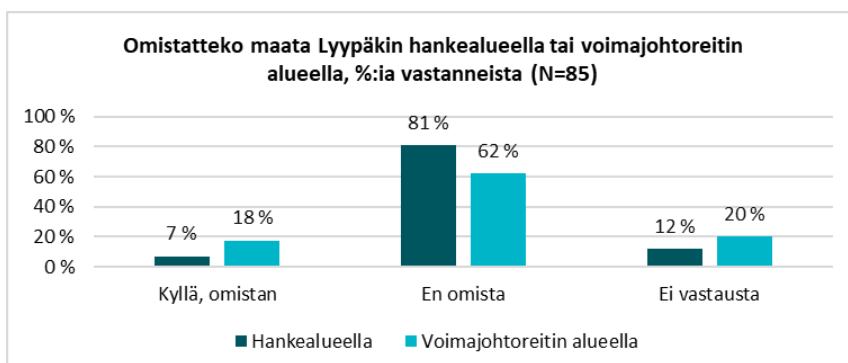
Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Lyypäkin tuulivoimaloista.

Kyselyyn vastanneista 20 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle yhden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirron reittivaihtoehdoista SVEB1 tai SVEB2. Vastanneista yli puolet (58 %) ei vastannut kysymykseen. Kuva 4.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Lyypäkin sähkönsiirron reittivaihtoehdoista SVEB.

Kyselyyn vastanneista 7 % ilmoitti omistavansa maata Lyypäkin hankealueella ja 18 % sähkönsiirron reittivaihtoehtojen alueilla. Kuva 5.



Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden maanomistus Lyypäkin hankealueella ja voimajohtoreitin alueella. Voimajohtoreittivaihtoehto SVEA1 sijoittuu kokonaisuudessaan valtion maille ja SVEA2 yhtä kiinteistöä lukuun ottamatta. Näin ollen yksityisten maanomistajien omistukset kohdentuvat reiteille SVEB1 ja SVEB2.

Kyselyyn vastanneista 78 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella tai nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Kuva 6.

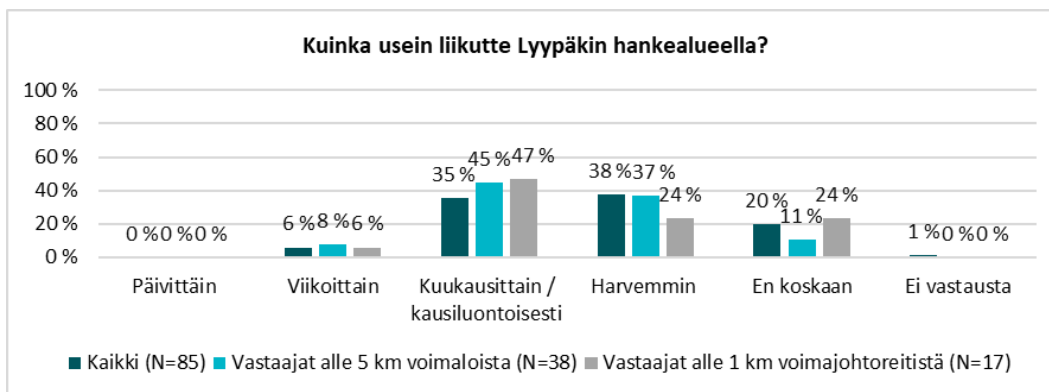


Kuva 6: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

2 Lyypäkin hankealueen nykyinen käyttö

2.1 Alueella liikkuminen

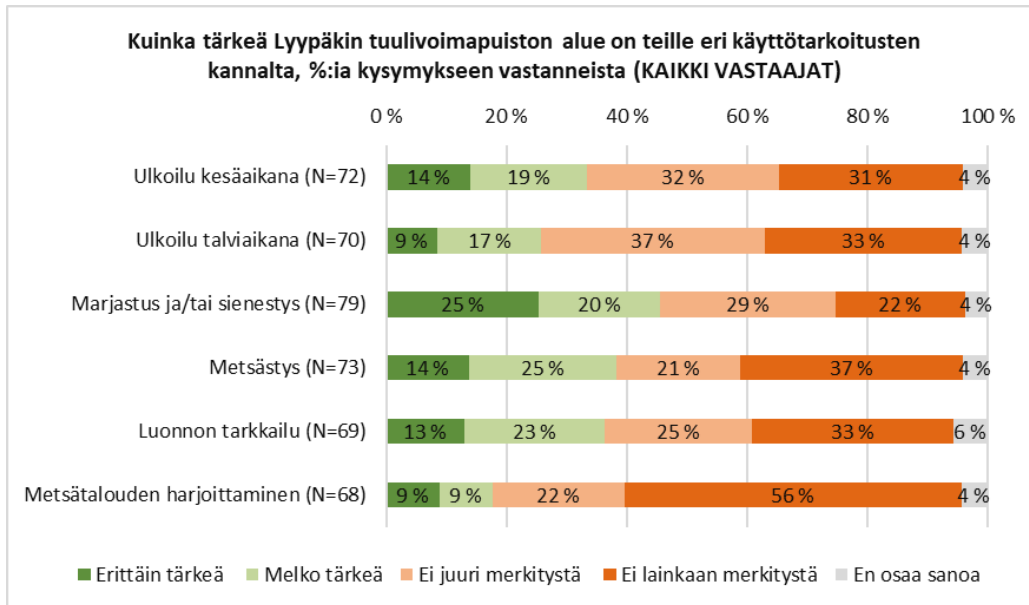
Lyypäkin hankealueella ilmoitti liikkuvansa viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 41 % kaikista kyselyyn vastanneista. Alle viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta ja alle yhden kilometrin etäisyydellä sähkönsiirron reittivaihtoehtoista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 53 % ilmoitti liikkuvansa hankealueella viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti. Kuva 7.



Kuva 7: Liikkuminen Lyypäkin hankealueella.

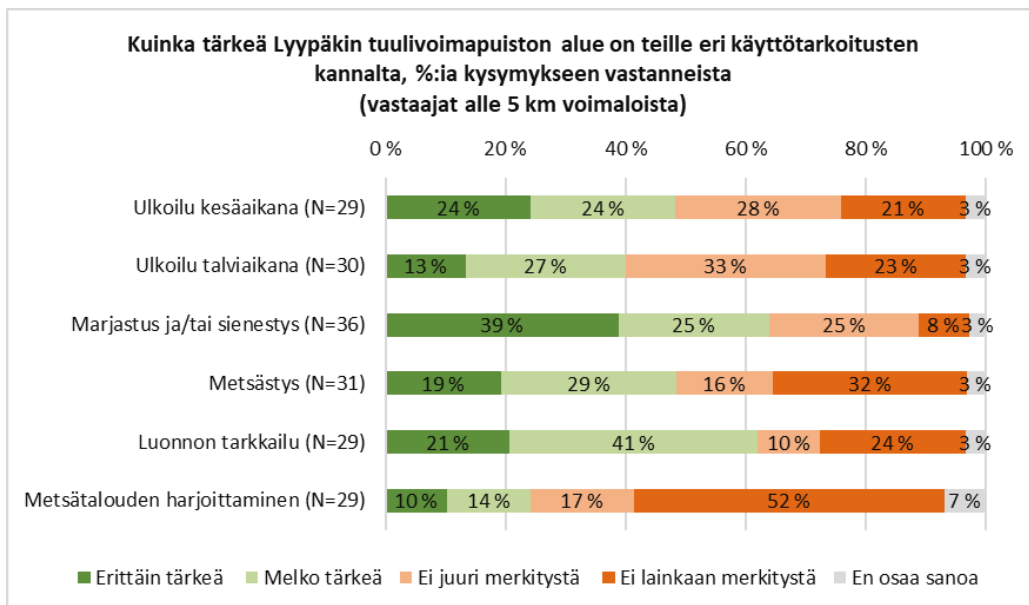
2.2 Alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta

Lyypäkin tuulivoimapuiston alue on kyselyyn vastanneille tärkeä erityisesti marjastuksen ja sienestyksen (45 %:lle erittäin tai melko tärkeä), metsästyksen (39 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailun (36 %:lle erittäin tai melko tärkeä) kannalta. Kuva 8. Muina asioina, joiden kannalta hankealue on vastaajille erittäin tärkeä, mainittiin erityisesti poronhoito, jonka mainitsi kolme vastaajaa (kohdassa ”Muu toiminta” oli yhteensä viisi vastausta).



Kuva 8: Lyypäkin hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (kaikki vastaajat).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta asuville tai loma-asunnon omistaville vastaajille Lyypäkin tuulivoimapuiston alue on tärkeä erityisesti marjastuksen ja sienestyksen (64 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailun (62 %:lle erittäin tai melko tärkeä) kannalta. Kuva 9.

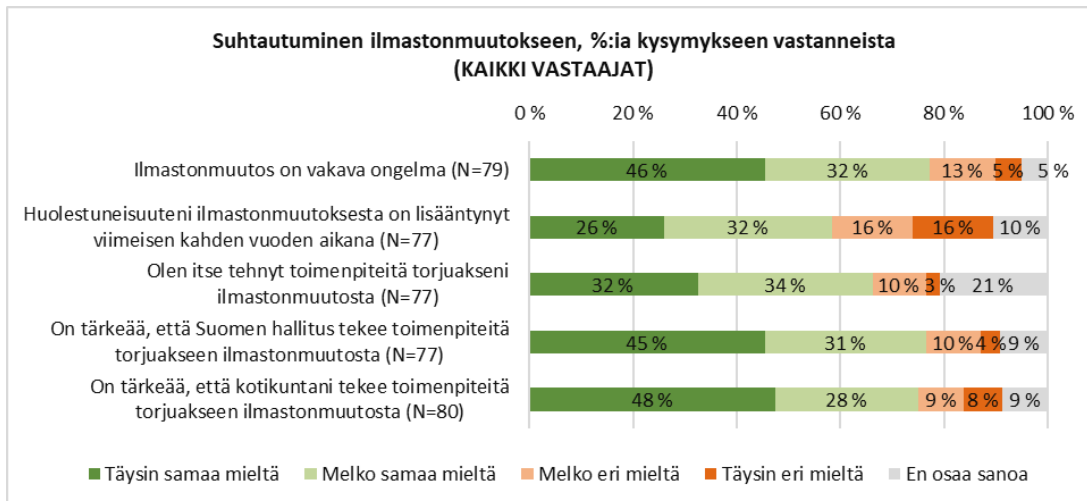


Kuva 9: Lyypäkin hankealueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (vastaajat alle 5 km hankealueesta).

Vastaajia pyydettiin kuvaamaan Lyypäkin hankealueen ja voimajohtoreitin sekä niiden lähiympäristön nykyistä merkitystä elinympäristössään myös avoimella kysymyksellä. Vastauksissa korostettiin sekä hankealueen että voimajohtoreitin alueen (erityisesti SVEB) merkitystä porotalouden, metsätalouden ja virkistyskäytön (erityisesti metsästys, marjastus, sienestys ja ulkoilu) kannalta.

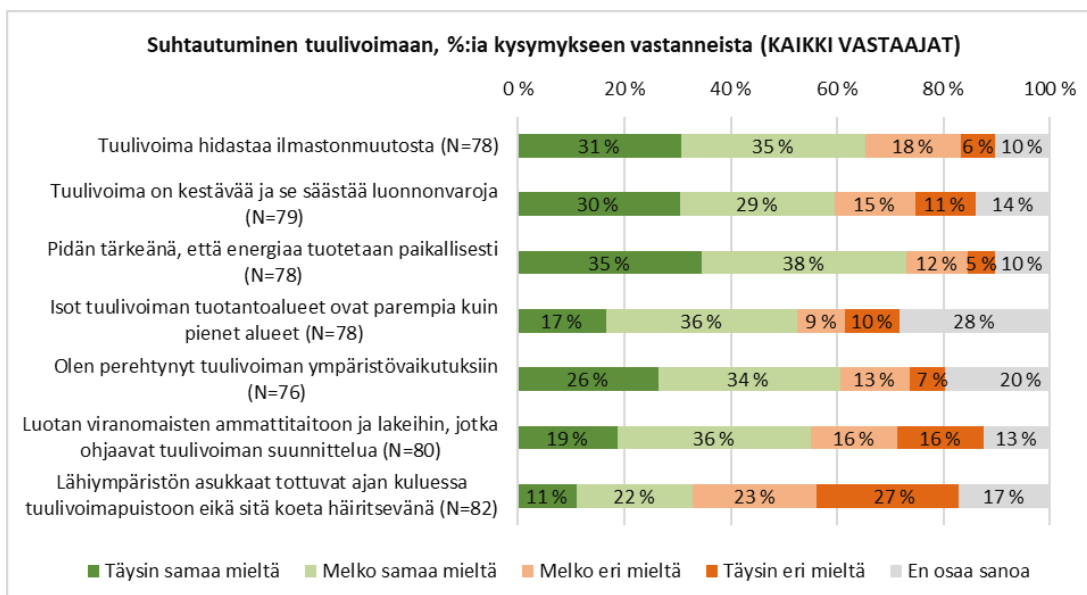
3 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 78 % oli joko täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Valtaosa (76 %) vastaajista oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että on tärkeää, että Suomen hallitus ja vastaajan kotikunta tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Kuva 10. Tärkeimpinä keinoina ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi vastaajat mainitsivat mm. seuraavat: päästöjen ja etenkin suurten maiden, teollisuuden ja liikenteen päästöjen vähentäminen, kulutuksen vähentäminen, fossilisten polttoaineiden käytön lopettaminen sekä aurinko-, tuuli- ja ydinvoiman lisääminen.



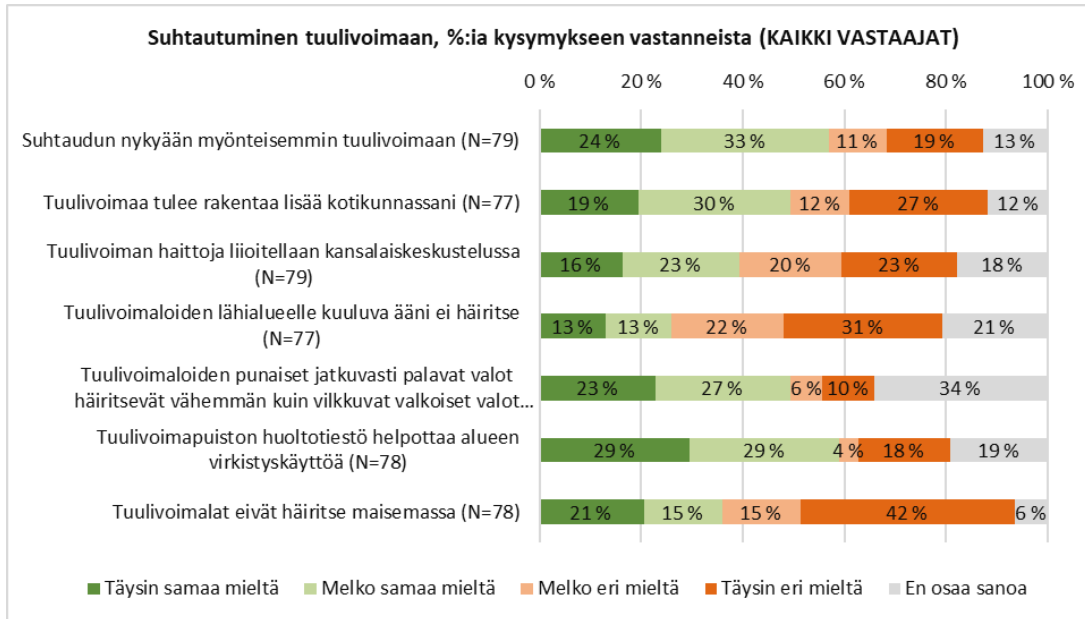
Kuva 10: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen yleisesti (kaikki vastaajat).

Vastanneista 66 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 59 % sitä mieltä siitä, että tuulivoima on kestävä ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 73 % pitää tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, on vastausten perusteella varsin alhaisella tasolla. Kuva 11.



Kuva 11: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (kaikki vastaajat).

Yli puolet (57 %) vastaajista ilmoitti suhtautuvansa aiempaa myönteisemmin tuulivoimaan. Kuva 12.

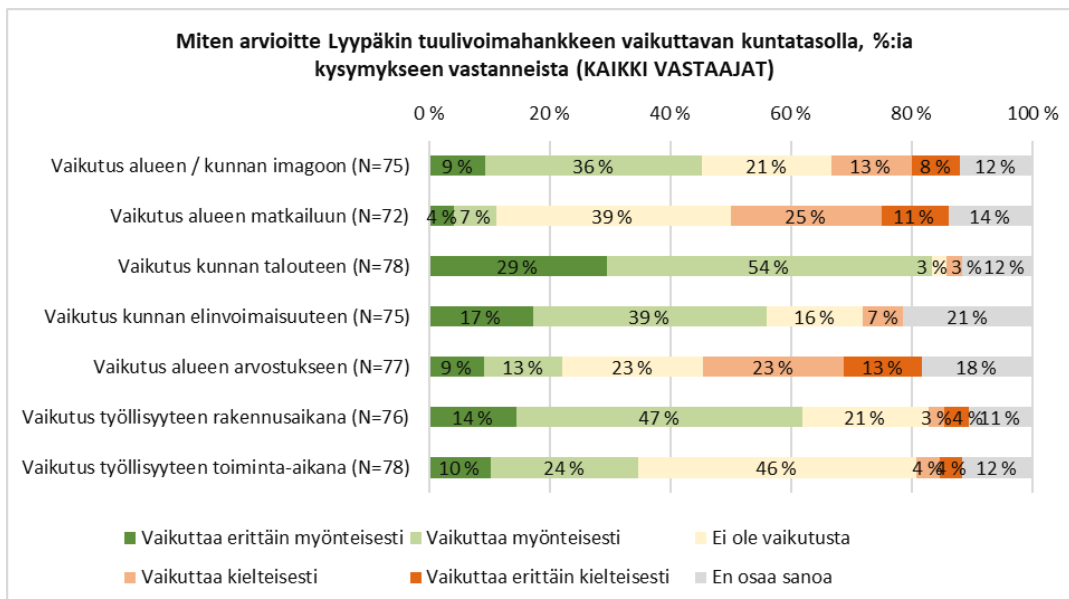


Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoiman rakentamiseen yleisesti (kaikki vastaajat).

4 Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista

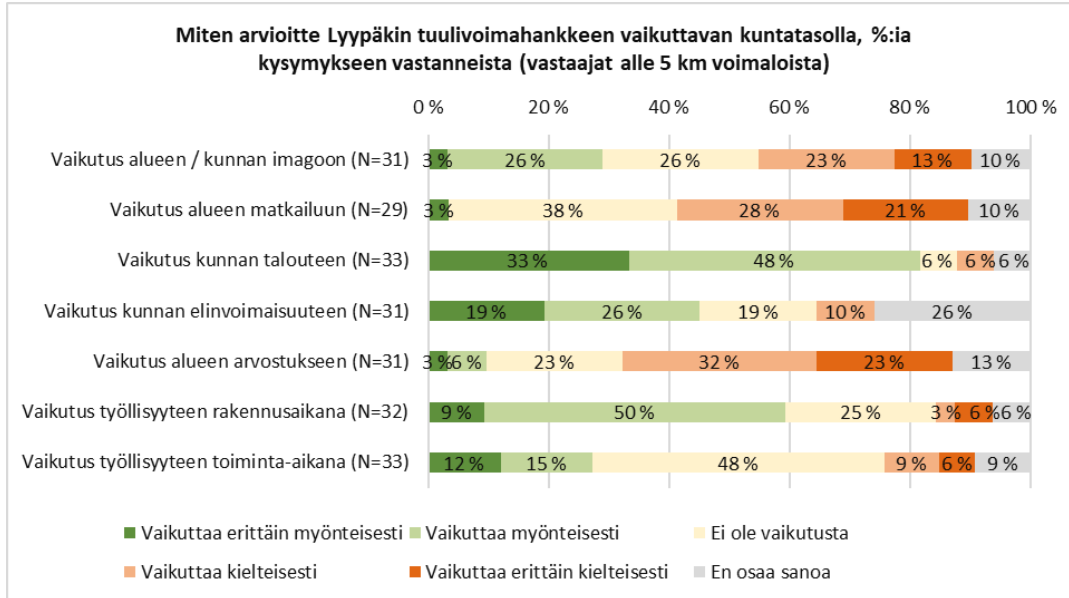
4.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan talouteen, työllisyyteen rakennusaikana ja kunnan elinvoimaisuuteen. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan alueen arvostukseen ja matkailuun. Kuva 13.



Kuva 13: Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (kaikki vastaajat).

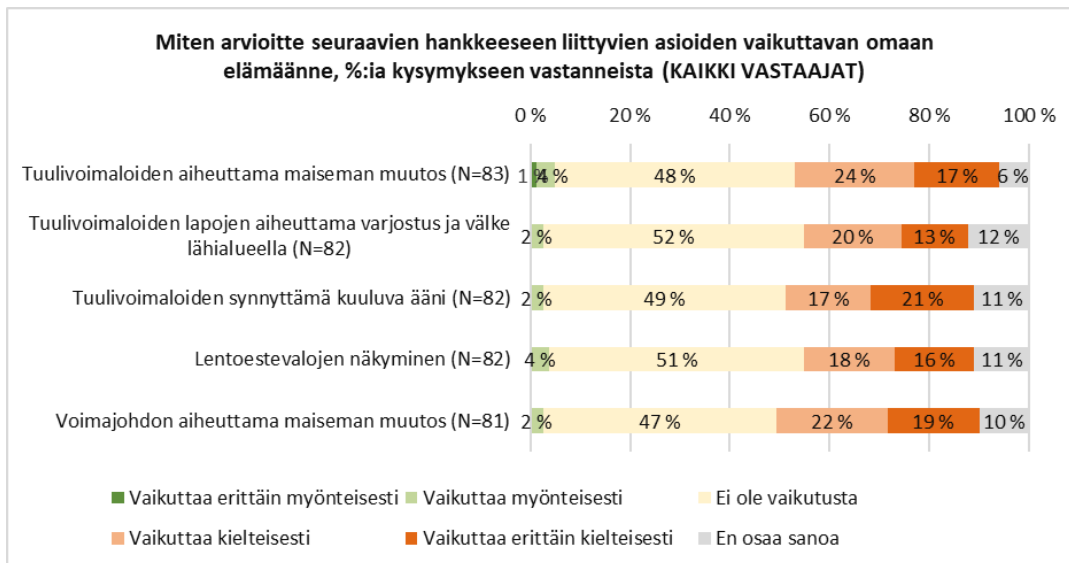
Alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla saman suuntaiseksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin, mutta myönteiset vaikutukset hieman vähemmän myönteisiksi ja kielteiset vaikutukset hieman kielteisemmiksi. Kuva 14.



Kuva 14: Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (vastaajat alle 5 km voimaloista).

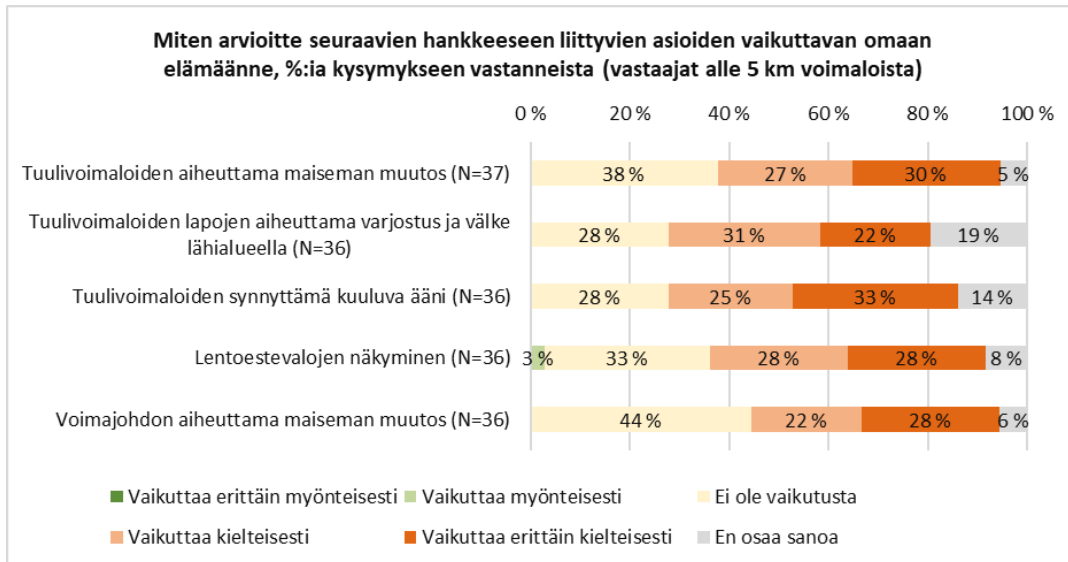
4.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Noin puolet vastaajista arvioi, ettei Lyypäkin tuulivoimahankkeella ole vaikutuksia omaan elämään. Asiasta riippuen 33–41 % vastaajista arvioi vaikutukset kielteisiksi ja vain muutama prosentti myönteisiksi. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämäänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden ja voimajohdon aiheuttamalla maiseman muutoksella. Kuva 15.



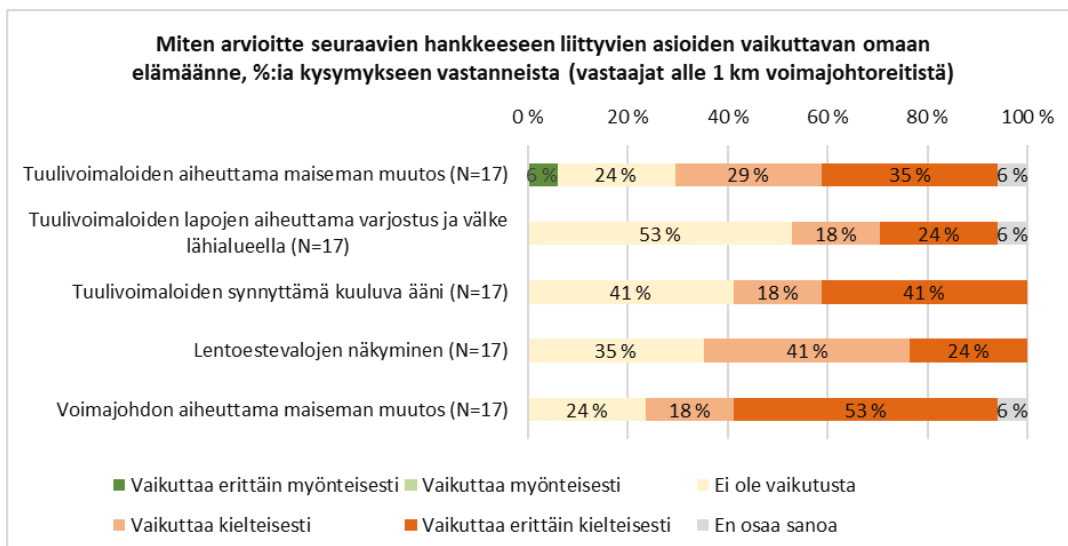
Kuva 15: Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (kaikki vastaajat).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä SVEB asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset kielteisimmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat tuulivoimaloiden synnyttämän kuuluvan äänen ja tuulivoimaloiden aiheuttaman maiseman muutoksen vaikuttavan kielteisimmin omaan elämäänsä. Kuva 16.



Kuva 16: Arviot Lyyppäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajat alle 5 km voimaloista).

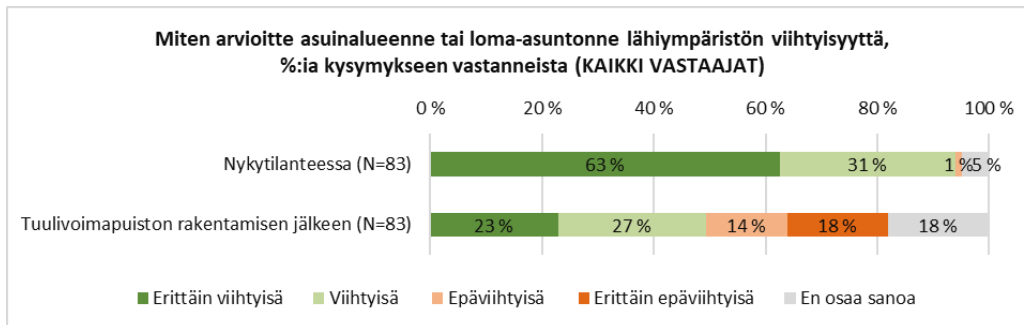
Alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä SVEB asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat voimajohdon aiheuttaman maiseman muutoksen vaikuttavan kielteisimmin omaan elämäänsä. Kuva 17.



Kuva 17: Arviot Lyyppäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

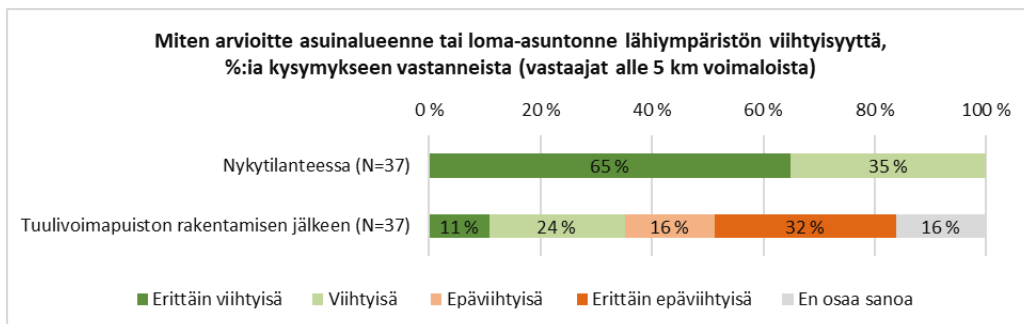
4.3 Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 94 % kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 50 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön olevan viihtyisä tai erittäin viihtyisä. Kuva 18.

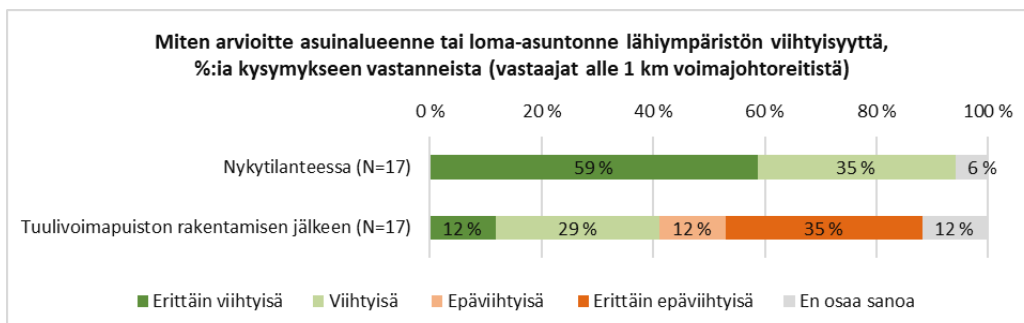


Kuva 18: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuinympäristön viihtyisyyteen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä SVEB asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyydestä nykytilanteessa sekä Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen. Lähialueen vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuvat 19 ja 20.



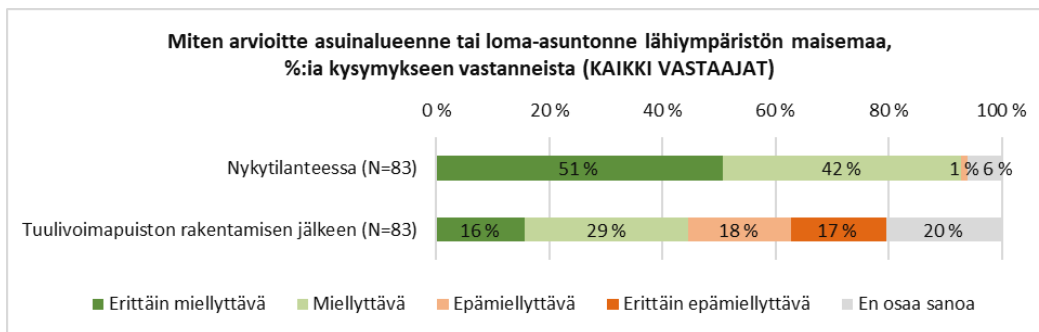
Kuva 19: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuinympäristön viihtyisyyteen (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 20: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuinympäristön viihtyisyyteen (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

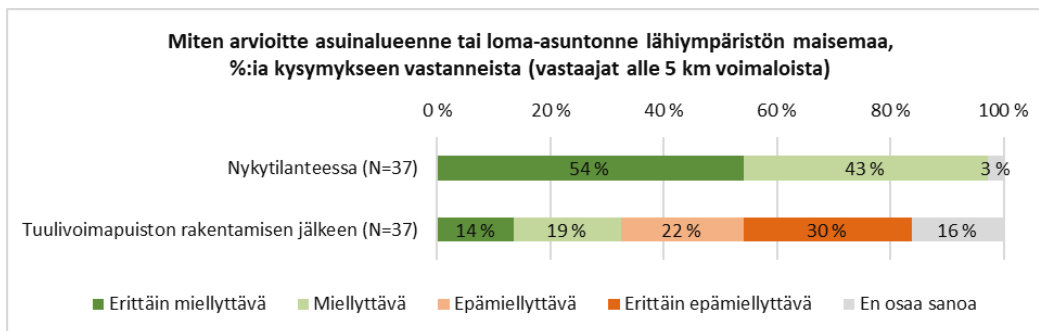
4.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 93 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 45 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman olevan miellyttävä tai erittäin miellyttävä. Kuva 21.

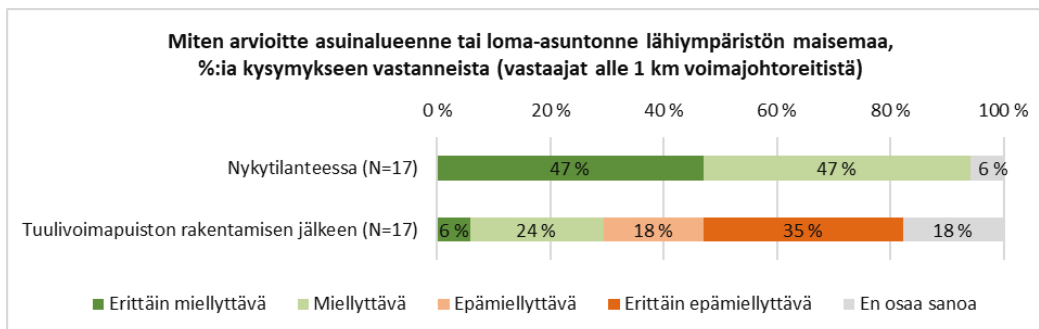


Kuva 21: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista ja alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä SVEB asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemasta nykytilanteessa sekä Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen. Lähialueen vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuvat 22 ja 23.



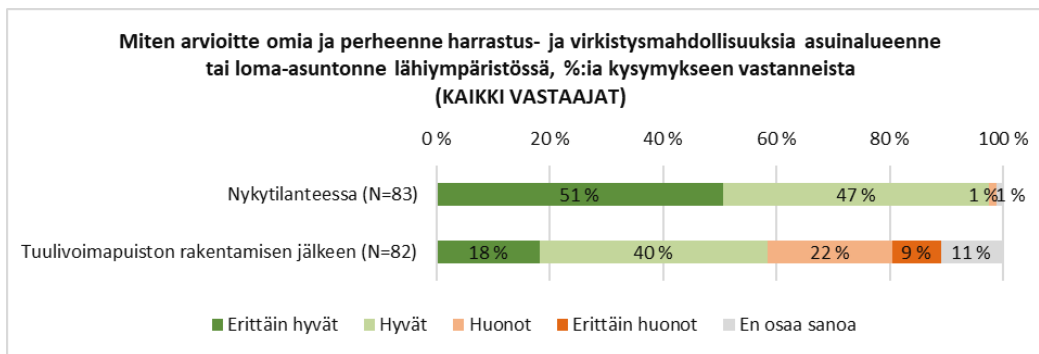
Kuva 22: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 23: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

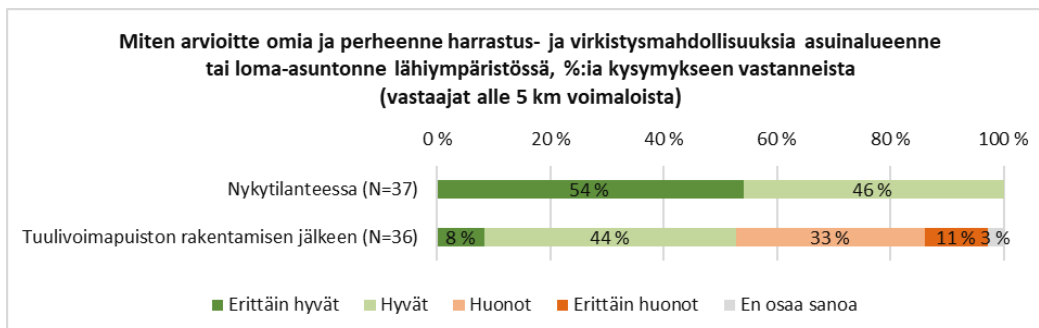
4.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista lähes kaikki (98 %) arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 58 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. Kuva 24.

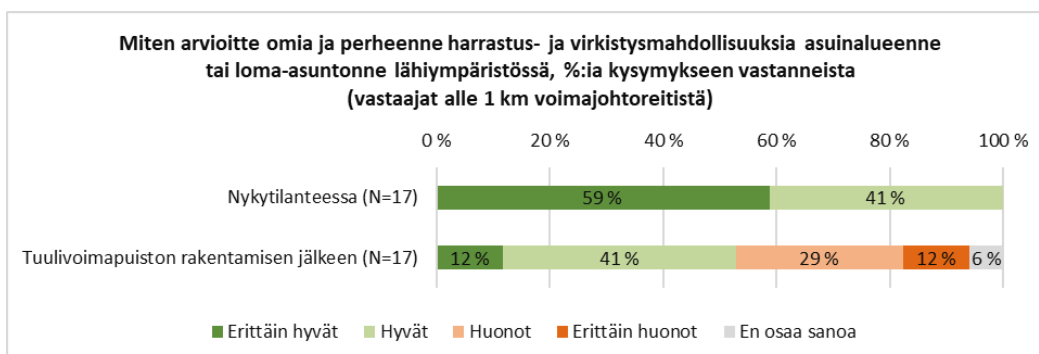


Kuva 24: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty voimaloiden ja voimajohtoreitin SVEB lähialueella asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksista nykytilanteessa sekä Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen. Lähialueen vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset hieman kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin. Kuvat 25 ja 26.



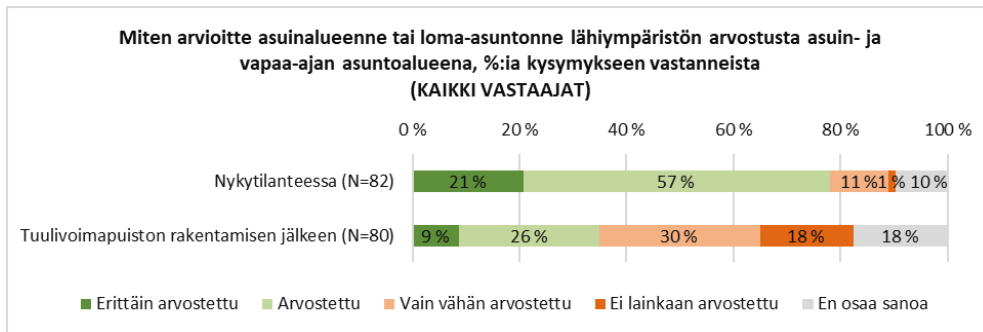
Kuva 25: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 26: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

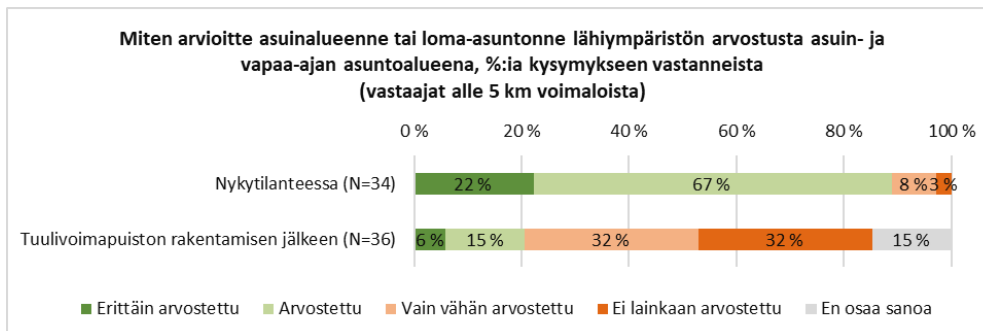
4.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 78 % kysymykseen vastanneista. Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 35 % vastaajista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Kuva 27.

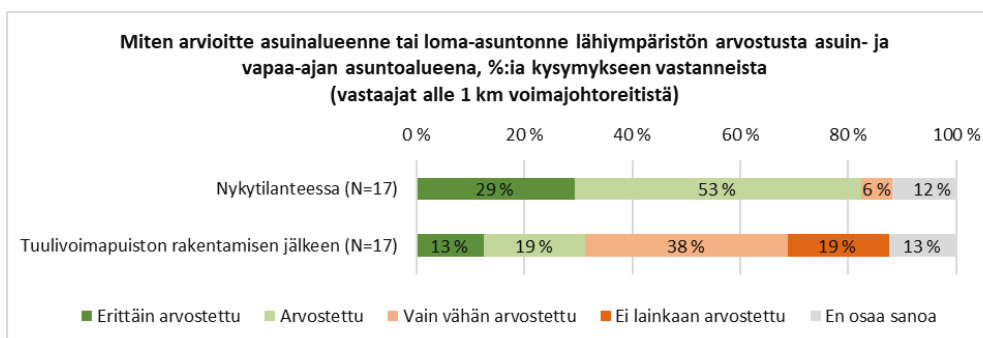


Kuva 27: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty voimaloiden ja voimajohtoreitin SVEB lähialueella asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostuksesta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena nykytilanteessa sekä Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen. Lähialueen vakituksiset ja vapaa-ajan asukkaat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuvat 28 ja 29.



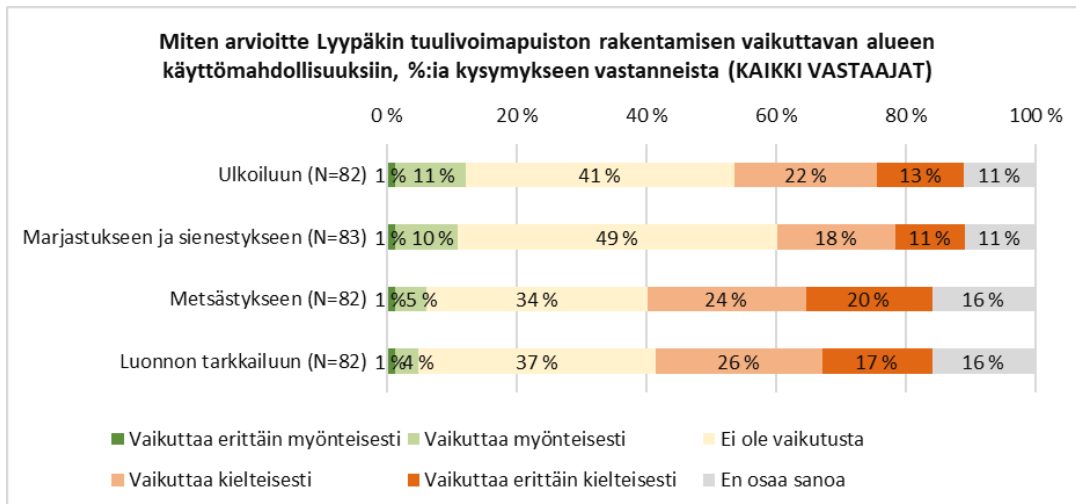
Kuva 28: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 29: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

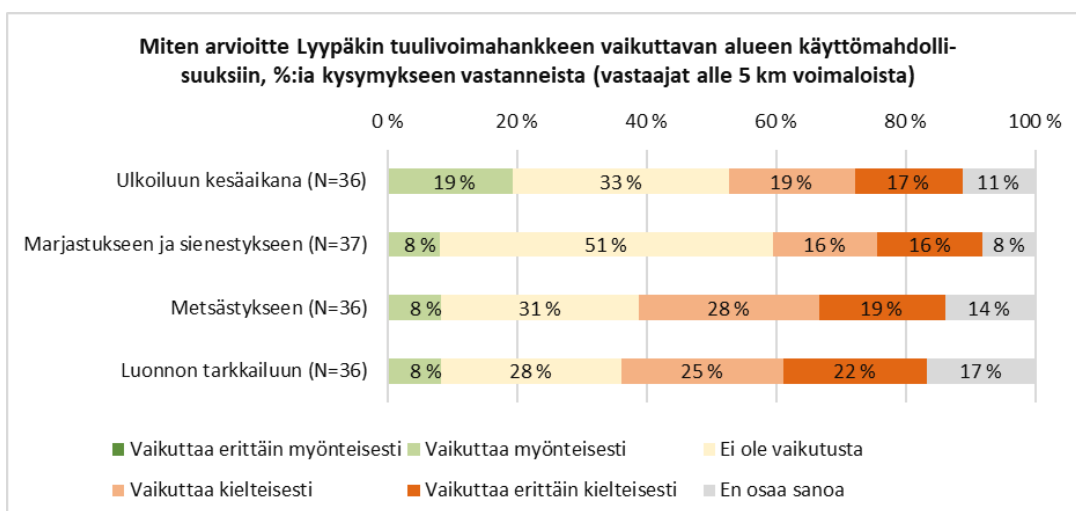
4.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut virkistyskäyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 40 % (käyttötarkoituksen mukaan 34–49 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Lypäkin tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 8 % (5–12 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 37 % (29–44 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Lypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan metsästyksen ja luonnon tarkkailuun. Kuva 30.

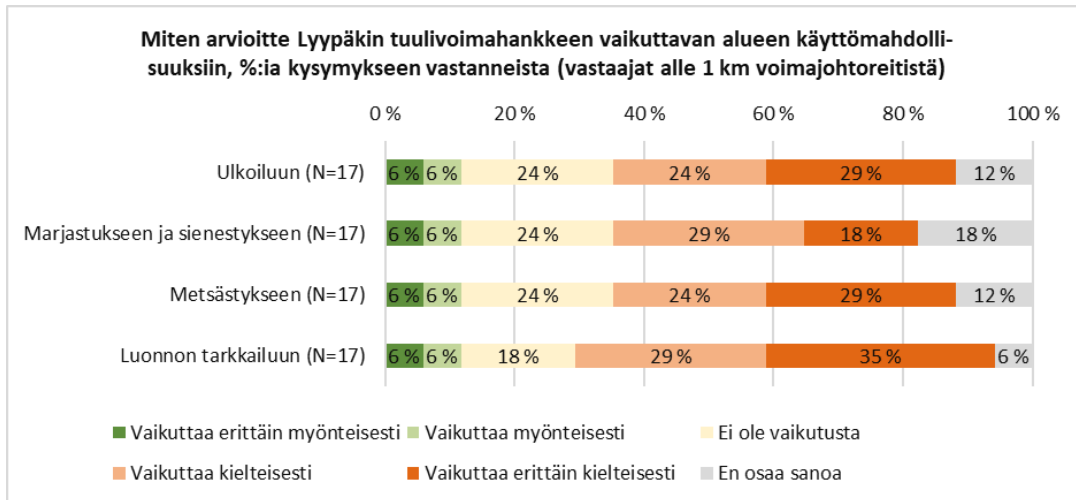


Kuva 30: Arviot Lypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty voimaloiden (alle 5 km) ja voimajohtoreitin SVEB (alle 1 km) lähialueella asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Lähialueen vastaajat erityisesti voimajohtoreitin lähialueella arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuvat 31 ja 32.



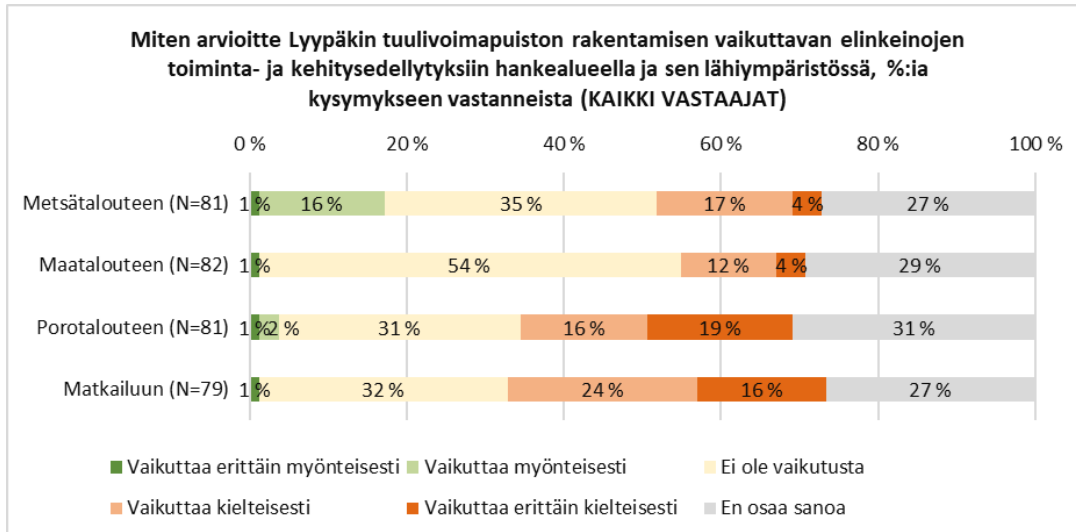
Kuva 31: Arviot Lypäkin tuulivoimahankkeen rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 32: Arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttämähollisuuksiin (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

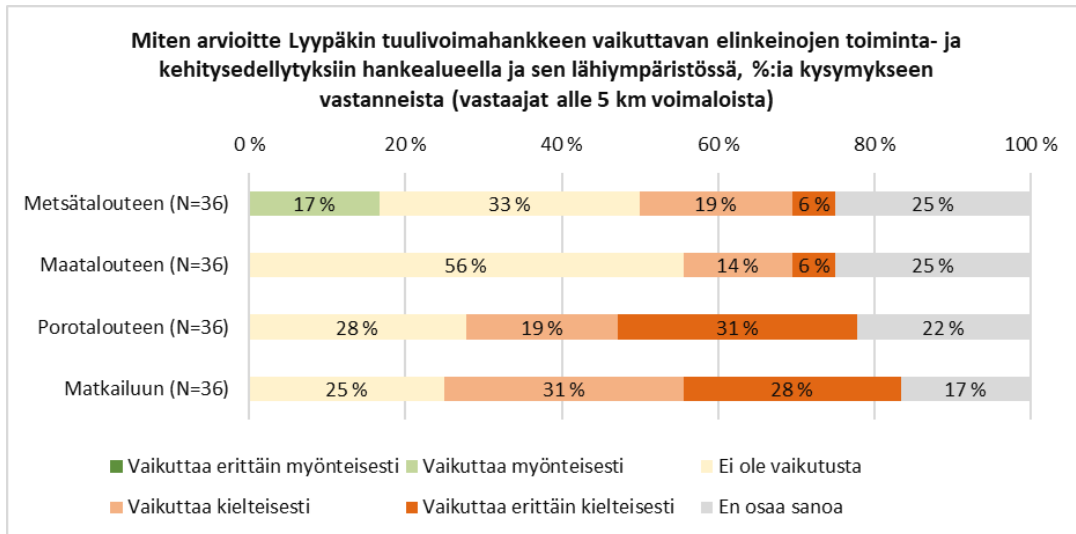
4.8 Arviot vaikutuksista elinkeinoihin hankealueella ja lähiympäristössä

Kysymykseen vastanneet arvioivat Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikuttavan kielteisimmin matkailuun ja porotalouteen. Vastanneista 40 % arvioi vaikutukset matkailuun ja 35 % vastanneista vaikutukset porotalouteen kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Vähiten hankkeen arvioitiin vaikuttavan maatalouteen. Kuva 33.

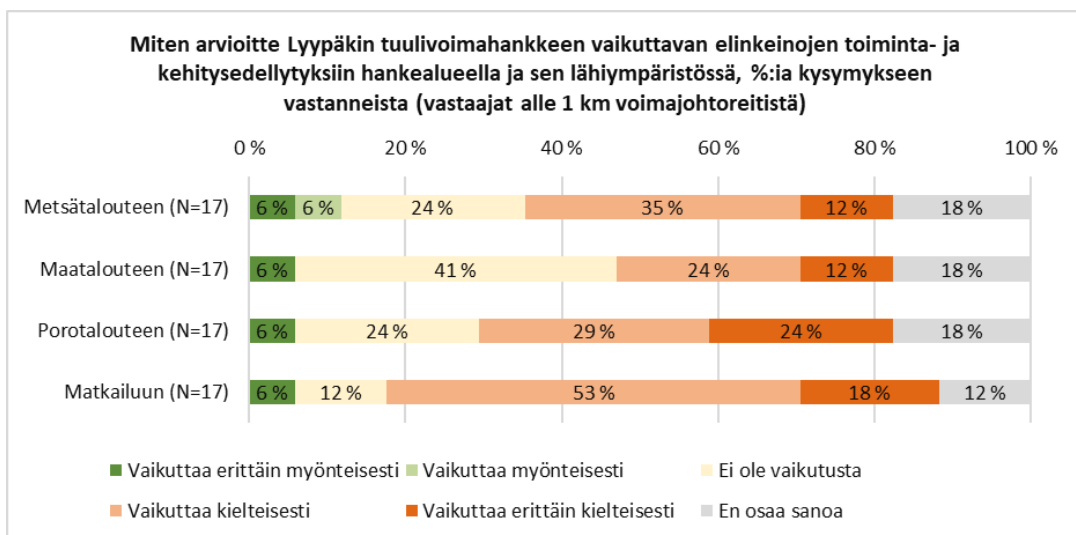


Kuva 33: Arviot Lyypäkin tuulihankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty voimaloiden (alle 5 km) ja voimajohtoreitin SVEB (alle 1 km) lähialueella asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien arviot Lyypäkin tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä. Lähialueen vastaajat arvioivat vaikutukset kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuvat 34 ja 35.



Kuva 34: Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 35: Arviot Lyypäkin tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

4.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimella kysymyksellä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Lyypäkin tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset. Kyselyyn vastanneista 7 % oli sitä mieltä, että hankkeella ei ole lainkaan myönteisiä vaikutuksia ja 1 % sitä mieltä, että hankkeella ei ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia.

Kysymykseen myönteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 49 henkilöä (58 % kaikista vastaajista). Merkittävimminä myönteisinä vaikutuksina mainittiin kunnan saamat verotulot ja kuntatalouden paraneminen, ties-tön paraneminen, energian tuotanto ympäristöystävällisesti ja paikallisesti sekä työllisyyden paraneminen. Lisäksi vastauksissa mainittiin kunnan imagon paraneminen, veroasteen mahdollinen aleneminen ja palvelu-jen turvaaminen.

Kysymykseen kielteisistä vaikutuksista vastasi yhteensä 51 henkilöä (60 % kaikista vastaajista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemissa merkittävimpiä kielteisiä vaikutuksia olivat tuulivoimaloiden ja voimajohdon aiheuttamat maisemahaitat (mainittiin mm. Martimojärven ja jokivarren maisema), haitat eläimille ja linnuille (mainittiin mm. riistaeläimet, muuttolinnut ja metsäkanalinnut), meluhaitat (lähialueen taloille), haitat virkistyskäytölle (mainittiin mm. metsästyks, metsästyksmaiden pirstoutuminen ja ulkoilu Runkauksen luonnonpuistossa) sekä haitat porotaloudelle (kesä- ja talvilaidunnus, Isosydänmaan paliskunta).

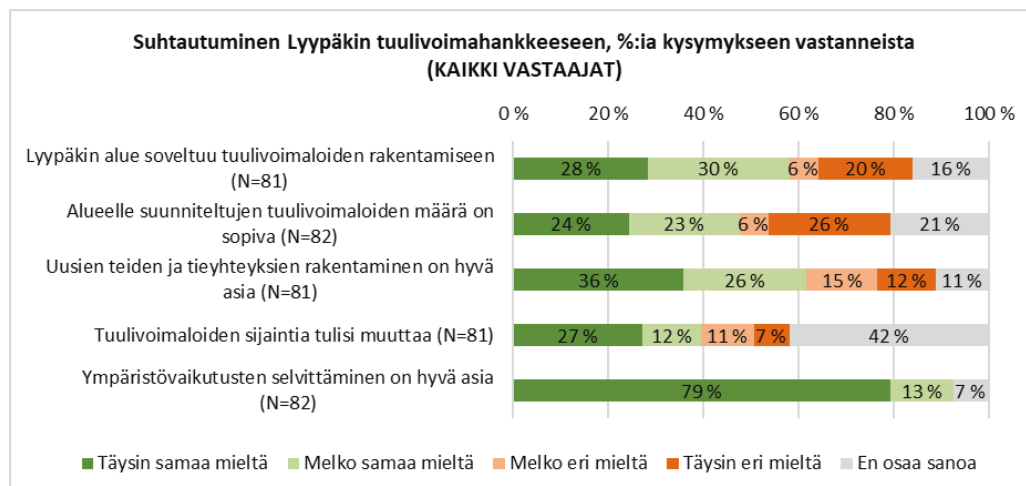
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Lyypäkin tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan verotulot ja kuntatalouden paraneminen (18)	Tuulivoimaloiden maisemahaitat (15)
Tiestön paraneminen, liikkuminen (11)	Haitat eläimille, linnuille (12)
Ympäristöystävällistä, uusiutuvaa energiaa (7)	Ääni, meluhaitat (10)
Työllisyyden paraneminen (4)	Haitat virkistyskäytölle, erityisesti metsästykselle (6)
Sähköntuotanto (4)	Haitat porotaloudelle (5)
Sähkön hinnan aleneminen (3)	Haitat luonnolle, luontoarvoille, luonnonrauhalle (5)
Energiaomavaraisuuden paraneminen (3)	Metsäalan väheneminen ja pirstoutuminen (4)
Paikallista / kotimaista energiaa (2)	Ympäristön, Simojoen saastuminen (4)
Kunnan imagon paraneminen (1)	Voimajohdon haitat, erityisesti maisemassa (4)
Kunnan veroasteen aleneminen (1)	Varjostus, värähtely, valojen vilkkuminen (3)
Palvelujen turvaaminen (1)	Asumisviihtyisyyden heikkeneminen (3)
Kehitystä, nykyaikaa (1)	Kiinteistöjen arvon aleneminen (3)
	Haitat TV:n toimivuudelle (3)
	Epäselvät purkuvastuut (2)
	Liikenteen lisääntyminen, tiestön rakentaminen (2)
	Liian lähellä Simojokea ja luonnonpuistoja (2)
	Ihmisten eripura (1)

5 Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimahankkeeseen

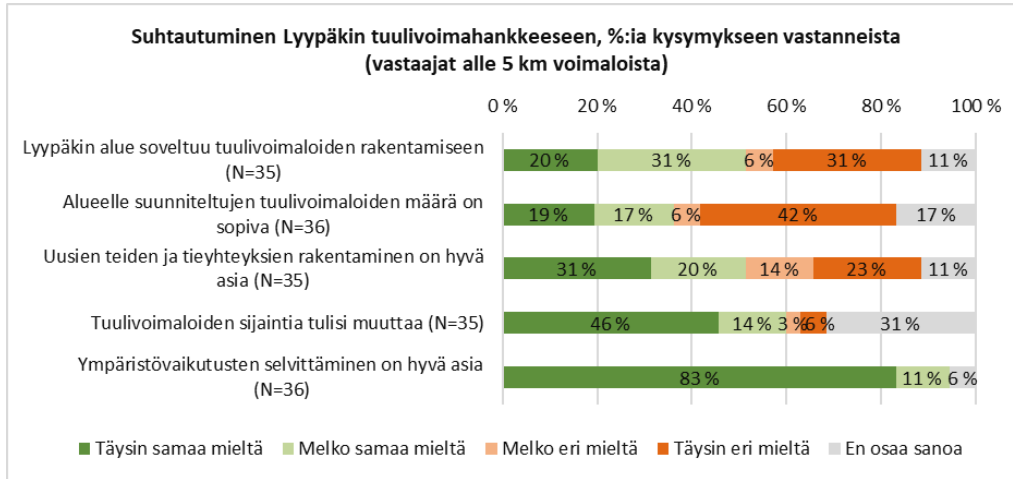
5.1 Vastaajien näkemykset tuulivoimahankkeesta

”Lyypäkin alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen” – väittämän kanssa oli 58 % vastanneista täysin tai melko samaa mieltä ja 26 % vastanneista täysin tai melko eri mieltä. Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrää 47 % vastanneista piti varsin sopivana, mutta 32 % vastanneista oli asiasta eri mieltä. Kuva 36.

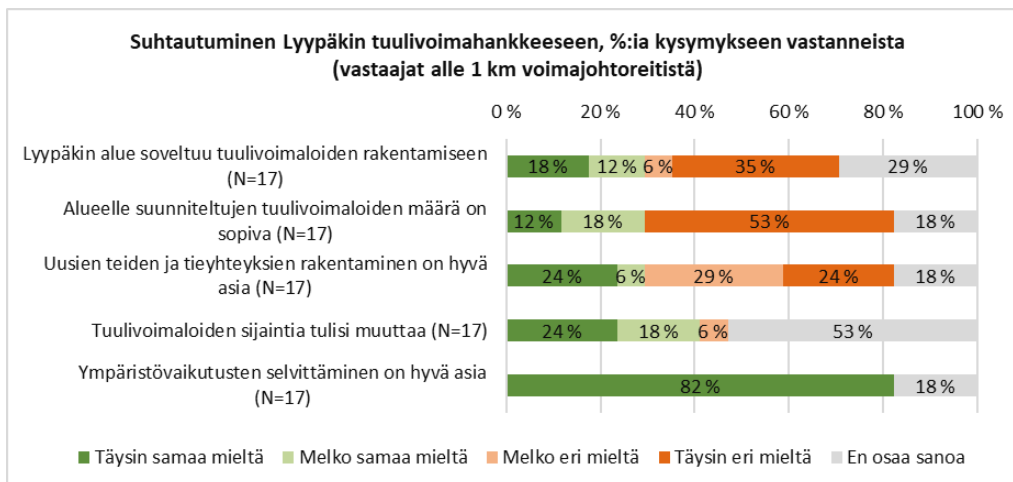


Kuva 36: Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimahankkeeseen (kaikki vastaajat).

Seuraavissa kuvissa on esitetty voimaloiden ja voimajohtoreitin SVEB lähialueella asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Lyppäkin tuulivoimahankkeeseen. Kuvat 37 ja 38.



Kuva 37: Suhtautuminen Lyppäkin tuulivoimahankkeeseen (vastaajat alle 5 km voimaloista).



Kuva 38: Suhtautuminen Lyppäkin tuulivoimahankkeeseen (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

Vastaajia pyydettiin kommentoimaan tuulivoimaloiden ja voimajohdon sijoittelua myös avoimella kysymyksellä. Tuulivoimaloista esitettiin mm. seuraavia kommentteja:

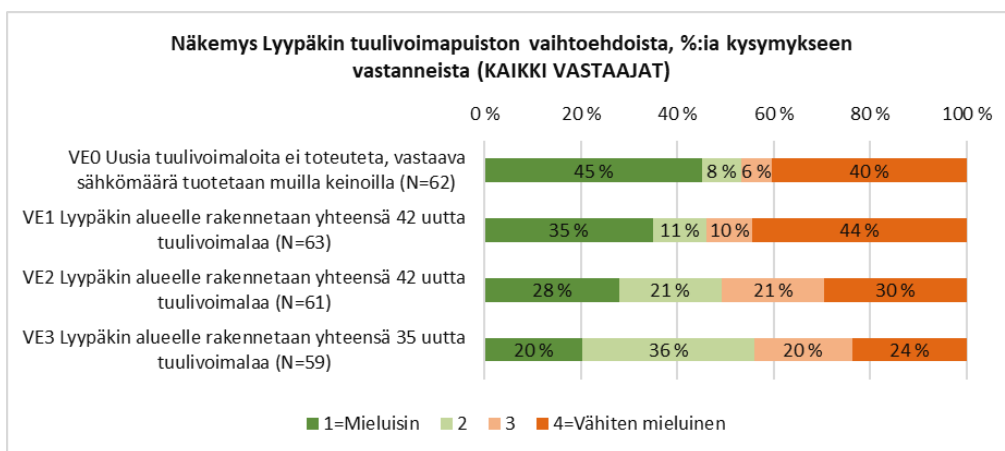
- jos hanke toteutuu, vaihtoehto VE3 olisi paras.
- tuulivoimalat sijoitettava kauemmas asutuksesta.
- eteläisimmät voimalat (1, 2 ja 3) ovat liian lähellä asutusta, etenkin vapaa-ajan asuntoja.
- Martimojärven maisemaa ei pitäisi pilata.
- kun hanke joka tapauksessa toteutuu, kaikki voimalat on sijoitettava Kuivasojan länsi-/pohjoispuolelle.
- järjetöntä rakentaa tuulivoimaa Lyppäkin alueelle, koska siellä ei ole olemassa olevaa siirtolinjaa.

Voimajohdosta esitettiin mm. seuraavia kommentteja:

- voimajohto on sijoitettava ehdottomasti kauemmas asutuksesta (SVEB1 ja SVEB2)
- reittivaihtoehtoja SVEB1 ja SVEB2 ja erityisesti vaihtoehtoa SVEB2 pidettiin useassa vastauksessa huonoina.
- miksi sähkönsiirtoreitti ei voisi mennä Keminmaan ja Tervolan kairan läpi Ossauskoskelle, koska matka on sama.

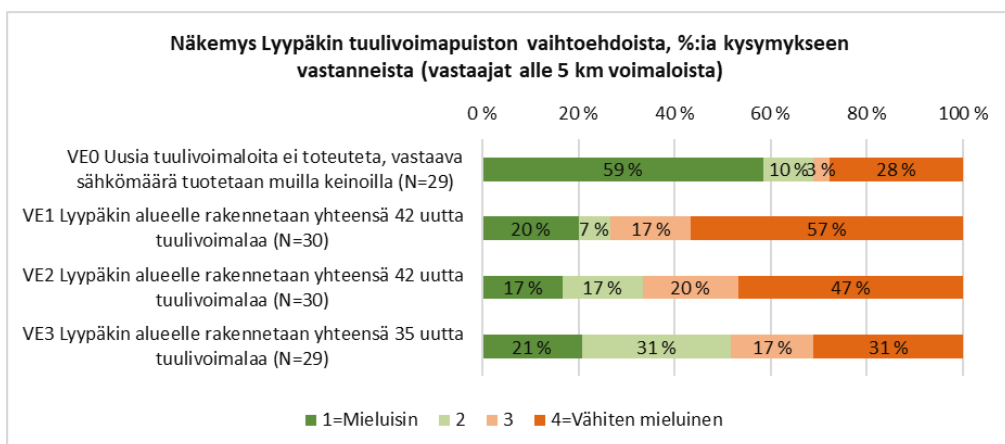
5.2 Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Kyselyyn vastanneista 45 % piti itselleen mieluisimpana vaihtoehtoa VE0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. Toisaalta myös niitä vastaajia, joille vaihtoehto VE0 oli vähiten mieluinen, oli lähes yhtä paljon (40 % vastanneista). Vaihtoehdolla VE1 oli eniten (35 %) sellaisia vastaajia, jotka pitivät vaihtoehtoa itselleen mieluisimpana, mutta toisaalta eniten myös sellaisia vastaajia, jotka pitivät vaihtoehtoa itselleen vähiten mieluuisana (44 %). Vaihtoehdolla VE3 oli vähiten vastaajia (20 %), jotka pitivät vaihtoehtoa itselleen mieluisimpana ja vähiten (24 %) sellaisia vastaajia, jotka pitivät vaihtoehtoa itselleen vähiten mieluuisana. Vastausten perusteella voidaan olettaa, että varsinaisista tuulivoimapuiston toteutusvaihtoehtoista vaihtoehto VE3 on kyselyyn vastanneiden mielestä hieman hyväksyttävämpi kuin vaihtoehto VE2 ja selvästi hyväksyttävämpi kuin vaihtoehto VE1. Kuva 39.



Kuva 39: Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimapuiston vaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

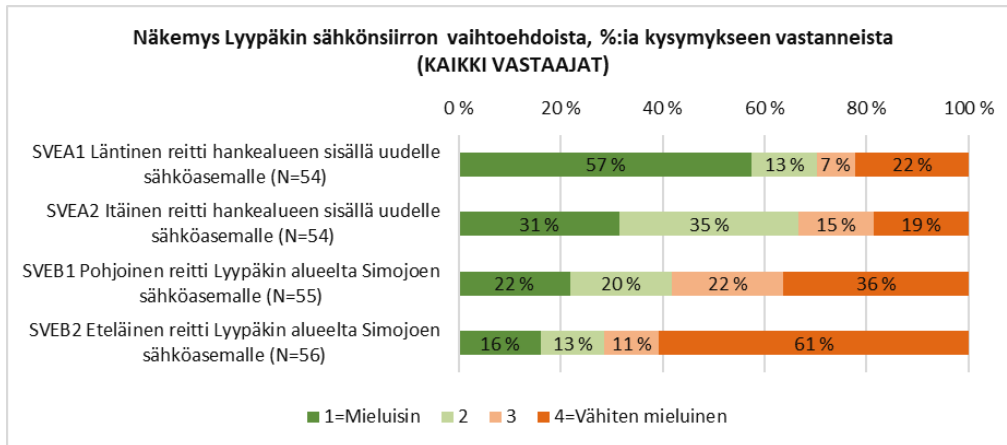
Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimapuiston vaihtoehtoihin. Lähialueen vastaajista 59 % piti itselleen mieluisimpana vaihtoehtoa VE0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. Vaihtoehtoja VE1, VE2 ja VE3 piti lähes yhtä suuri osa vastaajista itselleen mieluisimpana, mutta vaihtoehtoa VE3 piti selvästi pienempi osa vastaajista (31 %) vähiten mieluuisana kuin vaihtoehtoa VE1 (57 %) ja vaihtoehtoa VE2 (47 %). Voidaan siis olettaa, että vaihtoehto VE3 on kyselyyn vastanneiden mielestä varsinaisista toteutusvaihtoehtoista hyväksyttävämpi kuin vaihtoehdot VE1 ja VE2. Kuva 40.



Kuva 40: Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimapuiston vaihtoehtoihin (vastaajat alle 5 km voimaloista).

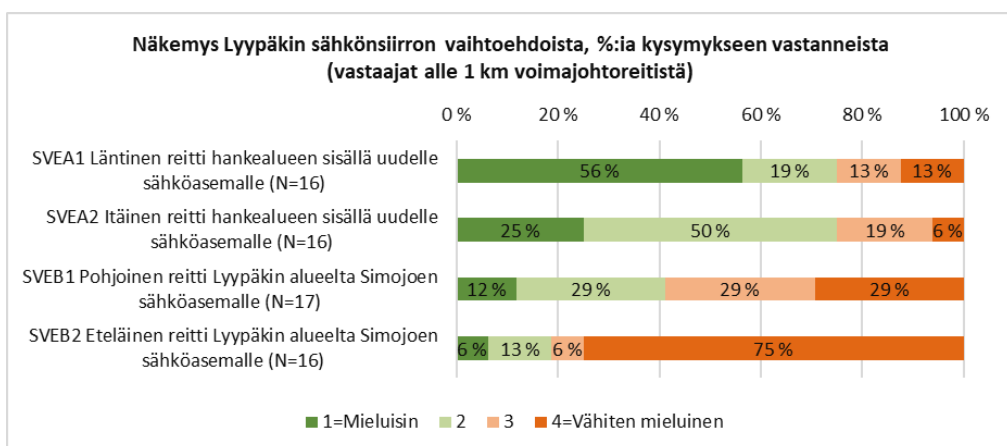
5.3 Vastaajien näkemykset sähkönsiirron vaihtoehtoista

Hankealueen sisälle sijoittuvat reittivaihtoehdot (SVEA1 ja SVEA2) olivat kyselyyn vastaajille selkeästi mieluisampia kuin hankealueelta Simojoen sähköasemalle suuntautuvat vaihtoehdot (SVEB1 ja SVEB2). Hankealueen sisäisistä reittivaihtoehtoista vaihtoehto SVEA1 oli vastaajille mieluisampi kuin vaihtoehto SVE2. Hankealueelta Simojoen sähköasemalle suuntautuvista reittivaihtoehtoista vaihtoehto SVEB1 oli vastaajille mieluisampi kuin lähempänä jokivartta ja sen asutusta sijaitseva vaihtoehto SVEB2, jota 61 % vastaajista piti itselleen vähiten mieluisana. Kuva 41.



Kuva 41: Suhtautuminen Lyypäkin sähkönsiirron vaihtoehtoihin (kaikki vastaajat).

Myös alle yhden kilometrin etäisyydellä voimajohtoreitistä SVEB asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien mukaan hankealueen sisälle sijoittuvat reittivaihtoehdot (SVEA1 ja SVEA2) olivat mieluisampia kuin hankealueelta Simojoen sähköasemalle suuntautuvat vaihtoehdot (SVEB1 ja SVEB2). Hankealueen sisäisistä reittivaihtoehtoista vaihtoehto SVEA1 oli lähialueen vastaajille mieluisampi kuin vaihtoehto SVE2. Hankealueelta Simojoen sähköasemalle suuntautuvista reittivaihtoehtoista vaihtoehto SVEB1 oli vastaajille mieluisampi kuin lähempänä jokivartta ja sen asutusta sijaitseva vaihtoehto SVEB2, jota 75 % vastaajista piti itselleen vähiten mieluisana. Kuvat 42.



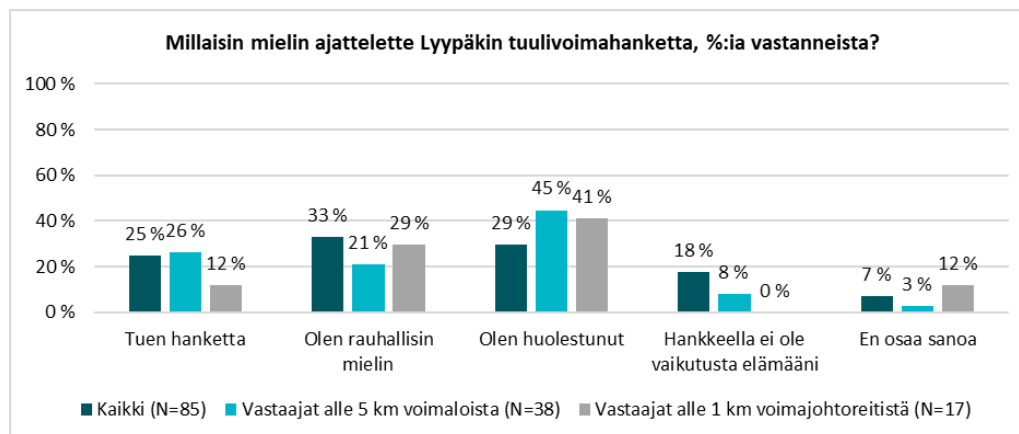
Kuva 42: Suhtautuminen Lyypäkin sähkönsiirron vaihtoehtoihin (vastaajat alle 1 km voimajohtoreitistä SVEB).

5.4 Vastaajien suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

Kyselyyn vastanneista 25 % ilmoitti tulevansa hanketta ja 33 % olevansa rauhallisin mielin. Voimaloiden lähialueen vastaajista 26 % ilmoitti tukevansa hanketta ja 21 % olevansa rauhallisin mielin. Voimajohton SVEB lähialueen vastaajista 12 % ilmoitti tukevansa hanketta ja 29 % olevansa rauhallisin mielin. Hanketta tukevat perustelivat suhtautumistaan muun muassa sillä, että tuulivoima lisää sähköntuotannon omavaraisuutta, mahdollistaa fossiilisten polttoaineiden käytön vähentämisen, on parempi vaihtoehto kuin ydinvoima ja lisää työllisyyttä ainakin hetkellisesti. Hanketta tukevat ovat kuitenkin huolissaan tuulivoimaloiden sijoittumisesta liian lähelle asutusta, tuulivoimaloiden aiheuttamista äänihaitoista ja siitä, kuka huolehtii aikanaan laitteiden poisviemisestä ja kierrätyksestä.

Vastanneista 29 % ilmoitti olevansa huolestunut. Voimaloiden lähialueen vastaajista 45 % ja voimajohton SVEB lähialueen vastaajista 41 % ilmoitti olevansa huolestunut. Hankkeesta huolestuneet perustelivat suhtautumistaan muun muassa sillä, että hanke on liian lähellä asutusta, hankkeen aiheuttamat muutokset maisemassa, äänimaisemassa ja valo-olosuhteissa vaikuttavat kielteisesti asumisviihtyisyyteen ja alueen arvostukseen, voimalat ja voimajohto ovat liian lähellä Simojokea, Martimonaapaa ja muita suojelualueita, hanke on haitallinen luonnolle ja hanke vaikuttaa kielteisesti Simojoen kalastusmatkailuun. Useassa vastauksessa tuotiin esille huoli hankkeen vaikutuksesta porotaloudelle, koska moni paikallinen perhe saa elantonsa porotaloudesta. Lisäksi alue on vastaajien mukaan pitkäaikainen ja elintärkeä porojen laidunalue.

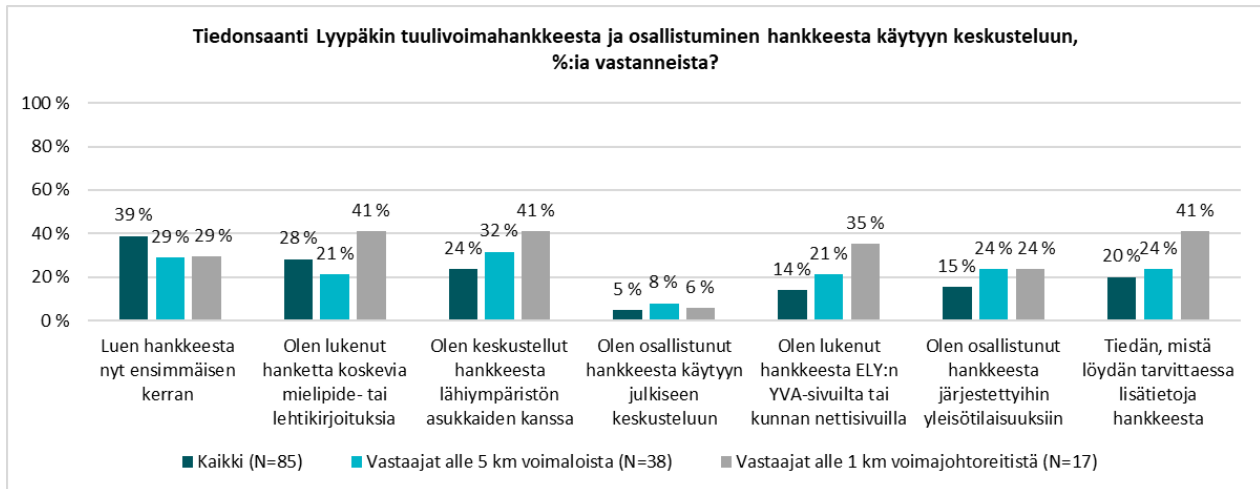
Vastanneista 18 % ilmoitti, ettei hankkeella ole vaikutusta elämään.



Kuva 43: Suhtautuminen Lyypäkin tuulivoimahankkeeseen.

6 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 39 % ja lähialueen vastaajista 29 % ilmoitti lukevansa hankkeesta ensimmäisen kerran asukaskyselyn yhteydessä. Kaikista vastanneista 28 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai leh- tikirjoituksia, 24 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 5 % oli osallistunut hank- keesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 14 % oli lukenut hankkeesta kunnan tai ELY-keskuksen nettisivuilta ja 15 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Vastanneista 20 % ilmoitti tietävänsä, mistä löytää tarvittaessa lisätietoa hankkeesta. Kuva 44.



Kuva 44: Tiedonsaanti ja osallistuminen Lyypäkin tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

7 Kyselyyn vastanneiden asukkaiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Lyypäkin tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 36 henkilöä (42 % kyselyyn vastanneista). Kysymykseen vastanneiden mielestä hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon ainakin seuraavat asiat:

Asukkaiden mielipiteet ja elinolot

- asukkaiden mielipiteet (monille luonto ja lähiympäristö on kaikki kaikessa).
- asukkaiden elinolot (hanke voidaan toteuttaa myös niin, että se on sovussa paikallisen asukkaiden ja vapaa-ajan asukkaiden kanssa, ei saa vähätellä hankkeen vaikutuksia ihmisiin).
- paikallisten asukkaiden toimeentulon turvaaminen.
- porotalouden huomioon ottaminen (moni paikallinen saa elantonsa porotaloudesta, vaikutukset porotaloudelle yhdessä aiempien hankkeiden kanssa).
- paikallisen työvoiman ja paikallisten yritysten käyttö (taloudelliset hyödyt ainakin osittain kuntaan).
- ihmisille aiheutuvien haittojen minimointi (maisema, melu, kiinteistöjen arvo, TV:n ja datayhteyksien toimivuus) ja haittojen korvaaminen tasapuolisesti.

Tuulivoimaloiden sijainti ja määrä

- tuulivoimalat siirrettävä kauemmas asutuksesta.
- lähimpänä asutusta olevat voimalat siirrettävä kauemmas, jotta ei tule meluhaittoja.
- voimalat liian lähellä Simojokea ja luonnonpuistoa ja soiden suojelualuetta.
- kaikki tuulivoimalat sijoitettava Kuivasojan länsi-/pohjoispuolelle.
- tuulivoimaloiden sijoittaminen niin, että porojen laidunmaat säilyvät elinkelpoisina.
- tuulivoimaloiden määrän vähentäminen.
- Simossa on jo nyt valtava määrä tuulivoimaloita, ei tarvita enää lisää.
- Tuulivoiman rakentaminen Simoon on kannattavaa ja tuo elinvoimaa ja uusia palveluja kuntaan.

Sähkönsiirto ja reittivaihtoehtojen sijainti

- voimajohdot sijoitettava kauemmas asutuksesta.
- voimajohto liian lähellä Simojokea ja Martimoaapaa.
- vaihtoehdot SVEA1 ja SVEA2 ainoat hyväksyttävät vaihtoehdot.

Luonto ja eläimet

- luonnon monimuotoisuuden turvaaminen.

Tiestö

- tiestön parantaminen myös hankealueen ulkopuolella.
- hyvä tie Tainijoelle.

Avoin ja säännöllinen tiedotus ja keskustelu

- yleisötilaisuuksia voisi olla enemmän.
- tiedotuksen lisääminen, avointa tiedotusta hankkeen etenemisestä.
- myös negatiivisten asioiden esille tuominen.
- ei taida olla merkitystä sillä, mitä mieltä paikalliset ovat asiasta.
- olisi positiivinen yllätys, jos vastauksilla olisi oikeasti merkitystä.

Muuta

- purkamisvastuu, rikkoutuneiden ja käytöstä poistuvien osien kierrätysvastuu ja alueen ennallistamisvastuu sovittava etukäteen.
- hankkeen hyödyt tulisi kohdentaa Simon kuntaan.

Muutama kysymykseen vastannut toivoi suunnittelun lopettamista ja hankkeen toteuttamatta jättämistä, mutta muutama vastaaja myös toivoi hankkeen ripeää toteuttamista ja tuulivoimaloiden lisäämistä.

8 Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus

KYSELY SIMON LYYPÄKIN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympäröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko (voitte valita molemmat)

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18 - 24-vuotias
2. 25 - 44-vuotias
3. 45 - 64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä, postinumero, osoite)?

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Lyypäkin tuulivoimaloista tai sähkönsiirto-reittivaihtoehdoista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso "Hankkeen kuvaus")

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. 2-5 kilometriä tuulivoimaloista | 4. 0-300 metrin etäisyydellä voimajohdosta |
| 2. 5-10 kilometriä tuulivoimaloista | 5. 300-1000 metrin etäisyydellä voimajohdosta |
| 3. Yli 10 kilometriä tuulivoimaloista | 6. Yli kilometrin etäisyydellä voimajohdosta |

5. Omistatteko maata Lyypäkin hankealueella tai sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueella?

Tuulivoimapuiston alue

1. Kyllä, omistan maata tuulipuiston alueella
2. En omista

Voimajohtoreitin alue

1. Kyllä omistan maata voimajohtoreitin alueella
2. En omista

6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. Olen käynyt voimalan juurella
2. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
3. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä
4. En ole

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein liikutte Lyypäkin hankealueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

8. Kuinka tärkeä Lyypäkin tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käytötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu kesäaikana	1	2	3	4	5
2. Ulkoilu talviaikana	1	2	3	4	5
3. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
4. Metsästys	1	2	3	4	5
5. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
6. Metsätalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
7. Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5

9. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön tai sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössä? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Kuinka vakava ongelma ilmastonmuutos on mielestänne tällä hetkellä? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastonmuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Huolestuneisuuteni ilmastonmuutoksesta on lisääntynyt viimeisen kahden vuoden aikana	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta	1	2	3	4	5

11. Mielestäni tärkeimmät keinot ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ovat:

12. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Isot tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet alueet	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimapuiston eikä sitä koeta häiritseväksi	1	2	3	4	5

13. Onko suhtautumiselle tuulivoimaan muuttunut sen jälkeen, kun Simoon ja lähikuntiin on rakennettu tuulivoimaa? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulee rakentaa lisää kotikunnassani	1	2	3	4	5
Tuulivoiman haittoja liioitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden lähialueelle kuuluva ääni ei häiritse	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat eivät häiritse maisemassa	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

14. Miten arvioitte Lyyppäkin tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen/kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen rakennusaikana	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen toiminnan aikana	1	2	3	4	5	6

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

19. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen aiheuttama varjostus ja välke lähialueella	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden synnyttämä kuuluva ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

20. Miten arvioitte Lyypäkin tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana						
Marjastukseen ja sienestystykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästytykseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

21. Miten arvioitte Lyypäkin tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinotoiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Porotalous	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinotoiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Lyypäkin tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

23. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Lyypäkin tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS

24. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista Lyypäkin tuulivoimahan- ketta koskevista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko sa- maa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Lyypäkin alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	1	2	3	4	5
Uusien teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueella. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita), sähkönsiirtoreittiä tai tielinjausta.

25. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Lyypäkin tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (liite "Hankkeen kuvaus")? Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

	1=mieluisin... 4=vähiten mieluinen
VE0 Uusia tuulivoimalaitoksia ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	
VE1 Lyypäkin hankealueelle rakennetaan yhteensä 42 uutta tuulivoimalaa.	
VE2 Lyypäkin hankealueelle rakennetaan yhteensä 42 uutta tuulivoimalaa.	
VE3 Lyypäkin hankealueelle rakennetaan yhteensä 35 uutta tuulivoimalaa	

26. Miten arvioitte Lyypäkin tuulivoimapuiston sähkönsiirron alustavia reittivaihtoehtoja (liite "Hankkeen kuvaus")? Kirjoittakaa mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehdon kohdalle.

	1=mieluisin... 4=vähiten mieluinen
SVEA1 Läntinen reitti hankealueen sisällä uudelle sähköasemalle.	
SVEA2 Itäinen reitti hankealueen sisällä uudelle sähköasemalle.	
SVEB1 Pohjoinen reitti Lyypäkin alueelta Simojoen sähköasemalle.	
SVEB2 Eteläinen reitti Lyypäkin alueelta Simojoen sähköasemalle.	

27. Millaisin mielin ajattelette Lyypäkin tuulivoimahan- ketta? Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhai- ten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehdot ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Tuen hanketta | 4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämään |
| 2. Olen rauhallisin mielin | 5. En osaa sanoa |
| 3. Olen huolestunut | |

Perustelut _____

28. Oletteko saanut tietoa Lyypäkin tuulivoimahan- kemuksesta tai osallistunut hankemuksesta käytävään kes- kusteluun? Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehdot.

1. Luen hankemuksesta nyt ensimmäisen kerran
2. Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
3. Olen keskustellut hankemuksesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
4. Olen osallistunut hankemuksesta käytyyn julkiseen keskusteluun
5. Olen lukenut hankemuksesta ELY:n YVA-sivuilta tai kunnan nettisivuilla
6. Olen lukenut hankemuksesta hankevastaavan nettisivuilla
7. Olen osallistunut hankemuksesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
8. Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankemuksesta

29. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Lyypäkin tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa?
